

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/28/2018
Identifikačné číslo spisu:	3614206810
Dátum vydania rozhodnutia:	17.04.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Katarína Slováčková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:3614206810.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. R., nar. X. X. XXXX, L. J., S. XXX/XX a o maloletú P. R., nar. XX. C. XXXX, L. J., S. XXX/XX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti matky X. R., bytom J., S. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Ivanou Magdolenovou Jorikovou, advokátkou v Partizánskom, Hrnčírikova 1/B a otca V.C. R., bytom J., Y. S. XXXX/XX, zastúpeného Ing. Ivanom Struhárom, bytom Partizánske, Veľká okružná 1129/54, o návrhu matky na zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a na určenie výživného, vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1 P 155/2014, o dovolaní matky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 9. februára 2017 sp. zn. 4 CoP 70/2016, 4 CoP 71/2016 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 9. februára 2017 sp. zn. 4 CoP 70/2016, 4 CoP 71/2016 odvolaním matky napadnutý rozsudok Okresného súdu Partizánske z 30. septembra 2016 č. k. 1 P 155/2014-789 vo výroku I. o zverení mal. J. a mal. P. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v stanovenom intervale, vo výroku II. a výroku III. o povinnosti rodičov zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. J. a mal. P. v stanovenom čase, vo výroku IV. o úprave osobnej starostlivosti o mal. deti počas sviatkov a prázdnin, vo výroku V. o povinnosti rodičov mal. detí odovzdať druhému rodičovi v stanovenom čase, vo výroku VI. o oprávnení rodičov mal. detí zastupovať a spravovať ich majetok, vo výroku X. a XI. o znalečnom potvrdil; vo výroku VII. a vo výroku VIII. o povinnosti otca prispievať na výživu mal. J. a mal. P., vo výroku IX. o náhrade trov konania medzi účastníkmi a vo výroku XII. o náhrade trov konania štátu napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie; uložil obidvom rodičom mal. detí povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVáR Partizánske alebo inom špecializovanom zariadení podľa dohody rodičov; odvolanie otca proti uzneseniam súdu prvej inštancie zo dňa 12. septembra 2016 odmietol.

2. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podala dovolanie matka 9. mája 2017, ktoré však písomným podaním doručeným Okresnému súdu Partizánske 13. októbra 2017 vzala späť.

3. Od 1. júla 2016 sa konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých riadia ustanoveniami zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“). Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa neho sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (§ 2 ods. 1 CMP). To platí i pre konanie o dovolaní.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon matky, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.