

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **K. K.**, bývajúceho v B., proti žalovanému **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom v B., o **náhradu škody**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 22 C 202/2005, o vylúčení sudkyne Krajského súdu v Bratislave z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 15 Co 25/2010, takto

r o z h o d o l :

Konanie o vylúčení predsedníčky senátu Krajského súdu v Bratislave JUDr. D. K. z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 15 Co 25/2010 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I (súd prvého stupňa) pod sp. zn. 22 C 202/2005 a na Krajskom súde v Bratislave (odvolací súd) pod sp. zn. 15 Co 25/2010 predložil označený krajský súd spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom proti predsedníčke senátu JUDr. D. K.. Túto námietku uplatnil žalobca v podaní došlom odvolaciemu súdu 14. septembra 2010, t.j. po tom, ako Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 8. septembra 2010 na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 5. októbra 2009 č. k. 22C 202/2005-569 tento rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Námietku zaujatosti odôvodnil žalobca okolnosťami, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci.

V predkladacej správe k námietke zaujatosti poukázala predsedníčka senátu Krajského súdu v Bratislave JUDr. D. K. na to, že žalobca námietku zaujatosti vzniesol až po pojednávaní vo veci a že obsahom námietky sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci (§ 14 ods. 3 O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený Krajskému súdu v Bratislave (§ 16 ods. 1 O.s.p.) zaoberal sa napred otázkou, či sú splnené podmienky, za ktorých možno o tejto námietke zaujatosti konať, a dospel k záveru, že tieto podmienky splnené nie sú.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Občiansky súdny poriadok v druhej hlave prvej časti - v ustanoveniach § 14 a nasl. osobitne neupravuje situáciu, keď účastník konania namieta zaujatosť sudcu, resp. sudcov príslušného súdu až po tom, ako tento súd o veci rozhodol. Z citovaného ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p. však nesporne vyplýva, že rozhodnúť o vylúčení (nevylúčení) sudcov príslušného súdu možno iba v štádiu aktuálneho prejednávania veci, pred vydaním rozhodnutia vo veci samej alebo rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

Rozhodnúť o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom až po tom, ako odvolací súd rozhodol o podanom odvolaní, by znamenalo, že - bez toho, aby zákon takéto rozhodovanie umožňoval - by bolo dodatočne, t. j. keď vec sama už bola prejednaná a rozhodnutá odvolacím súdom, vyslovené, či sudkyňa, ktorá sa na rozhodnutí o veci zúčastnila, bola vylúčená. Takýto postup možný nie je, nemožno *vylúčiť z prejednávania a rozhodovania veci* sudcu, ktorý *už vec prejednal a rozhodol* (resp. sudcu, v prípade ktorého so zreteľom na danú procesnú situáciu už neprichádzajú do úvahy jeho ďalšie procesné úkony).

Z dosiaľ uvedeného vyplýva, že v danom prípade žalobca namieta zaujatosť predsedníčky senátu Krajského súdu v Bratislave JUDr. D. K. až po tom, ako tento súd rozhodol o podanom odvolaní; za tejto procesnej situácie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený Krajskému súdu v Bratislave (§ 16 ods. 1 O.s.p.) nemá o čom konať,

pretože na základe len samotnej námietky zaujatosti nemožno rozhodnúť o vylúčení namietanej sudkyne z už (nateraz) skončeného odvolacieho konania.

Nakoľko ide o neodstrániteľný procesný nedostatok podmienky tohto konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p. konanie o vylúčení predsedníčky senátu Krajského súdu v Bratislave JUDr. D. K. z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 15 Co 25/2010 zastavil.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. októbra 2010

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta