

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/15/2025
Identifikačné číslo spisu:	4313224443
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4313224443.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ O. D., narodeného Q. 2/ O. D., narodeného Q., 3/ O. N. D., narodenej Q. 4/ W. D., narodeného Q., 5/ O. A. D. U., narodenej XQ., 6/ S. D., narodeného Q., žalobcovia 1/ až 6/ zastúpení obchodnou spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Vlasta Suchanová s.r.o., Nové Zámky, Podzámska 32, IČO: 53344294, proti žalovanému Donau farm Levsem, s.r.o., Kalná nad Hronom, Červenej armády 178, IČO: 31443931, zastúpenému advokátom JUDr. Ľubomírom Hlbočanom, Bratislava, Vajnorská 20, o určenie vlastníckeho práva, vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11C/417/2013, o dovolaní žalobcov 1/ až 6/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 11. mája 2022 sp. zn. 25Co/42/2021, takto

rozhodol:

I. Dovolanie o d m i e t a.

II. Žalovanému voči žalobcom priznáva náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom z 11. mája 2022 sp. zn. 25Co/42/2021 rozhodol tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil (prvý výrok) a žalovanému voči žalobcom priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. (druhý výrok)

2. Žalobcovia 1/ až 6/ dňa 26. marca 2022 žiadali o odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania prostredníctvom právneho zástupcu.

3. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 20. decembra 2024 č. k. 11Csp/417/2013-919, rozhodol tak, že návrh na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania zamietol.

3.1. Súd po posúdení konkrétnych okolností tohto prípadu, dospel k tomu záveru, že nie je možné vyhovieť návrhu žalobcov na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania. Žalobcovia prevzali rozsudok Krajského súdu v Nitre dňa 14. 06. 2022, nasledovným dňom im začala plynúť lehota na podanie dovolania, ktorá uplynula dňa 14. 08. 2022. Nakoľko koniec lehoty na podanie dovolania (14. 08. 2022) pripadol na nedeľu, ktorá je dňom pracovného pokoja, posledným dňom lehoty tak bol pondelok 15. 08. 2022 ako najbližší nasledujúci pracovný deň. Žalobcovia podali dňa 26. augusta 2022

na súd dovolanie spolu s návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania, a to z dôvodu, že sa na dovolacie konanie rozhodli splnomocniť inú advokátsku kanceláriu, pričom k udeleniu splnomocnenia došlo dňa 16. 08. 2022. Uviedli, že žalobkyňa 7/ - N. dňa XX. XX. XXXX zomrela, ktorú skutočnosť považovali za okolnosť, ktorá je ospravedlniteľným dôvodom zmeškania lehoty. Jej právnymi nástupcami sa stali žalobcovia 1/, 2/ a 4/ až 6/. Keďže mali vedomosť, že dovolanie musia podať všetci, považovali úmrtie žalovanej 7/ za okolnosť, ktorá je ospravedlniteľným dôvodom zmeškania lehoty. Súd považoval uvedený dôvod zmeškania lehoty ako neospravedlniteľný, pretože úmrtie žalobkyne 7/ v priebehu dovolacej lehoty žalobcom v podaní dovolania nebránilo. Žalobcovia mohli podať dovolanie spoločne, ako i samostatne, pričom v prípade podania dovolania čo i len jedným zo žalobcov, by takýto úkon bol účinný i pre ostatných žalobcov. Nevedomosť žalobcov týkajúca sa podania dovolania nemôže byť na prospech žalobcom, ktorí navyše boli právne zastúpení, pretože neznalosť zákona neospravedľuje. Návrh rovnako odôvodnili tým, že pre rozsiahlosť celého konania od roku 2013 bolo potrebné novou právnou zástupkyňou vec naštudovať, pripraviť dovolanie a zabezpečiť splnomocnenia. Tento dôvod na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania posúdil súd ako nerelevantný, pretože žalobcovia mali dbať na včasné zvolenie si právneho zástupcu a tým aj na ochranu a výkon svojich práv v zmysle právnej zásady „práva patria len bdelym“. Zároveň súd poukázal, že žalobcovia neuviedli žiaden dôvod, ktorý by im bránil v zvolení si právneho zástupcu včas pre dovolacie konanie v lehote na podanie dovolania.

4. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalobcovia (ďalej aj ako „dovolatelia“) dovolanie, prípustnosť ktorého odôvodňovali § 421 ods. 1 písm. a) CSP.

5. Žalovaný vo vyjadrení k dovolaniu uviedol, že dovolanie žalobcov považuje za neprípustné z dôvodu oneskoreného podania dovolania, preto navrhol dovolaciemu súdu ho odmietnuť.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov, ďalej len „CSP“) po zistení, že dovolanie podala strana zastúpená v súlade so zákonom (§ 429 ods. 1 CSP), v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) uvádza nasledovné:

7. Podľa § 427 ods. 1 CSP sa dovolanie podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

8. Podľa § 21 ods. 3 až 5 CSP lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty, ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

9. Pre stručné odôvodnenie v súlade s § 451 ods. 3 CSP dovolací súd uvádza, že žalobcovia boli v rozhodnutí odvolacieho súdu riadne v zmysle § 393 ods. 1 CSP poučení o prípustnosti dovolania, lehote na podanie dovolania, o náležitostiach dovolania a povinnom zastúpení advokátom v dovolacom konaní. Z obsahu spisu predloženého najvyššiemu súdu vyplýva, že rozsudok odvolacieho súdu bol žalobcom doručený dňa 14. júna 2022 (viď doručenkú na č. I. 765). Posledný deň dvojmesačnej lehoty na podanie dovolania žalobcami tak pripadol na 14. augusta 2022. Nakoľko koniec lehoty 14. 08. 2022 pripadol na nedeľu, ktorá je dňom pracovného pokoja, posledným dňom lehoty tak bol pondelok 15. augusta 2022, ako najbližší nasledujúci pracovný deň. Žalobcovia podali dovolanie prostredníctvom svojho právneho zástupcu až dňa 26. augusta 2022, t. j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty. Navyše aj samotné podanie dovolateľky je spísané (datované) až dňa 26. augusta 2022.

10. Vzhľadom k tomu, že nebola zachovaná zákonom stanovená lehota na podanie dovolania tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 427 ods. 1 CSP, najvyšší súd dovolanie žalobcov odmietol podľa § 447 písm. a) CSP ako podané oneskorene bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

11. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.