

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. M.H.**, správca konkurznej postaty úpadcu **P., spol. s r.o. v konkurze**, P.H., IČO: X., za účasti vedľajších účastníkov: **1/ R.**, roľnícke a výrobné-obchodné družstvo, P., **2/ P.D.**, zastúpeného advokátom JUDr. I.H., S.P., **3/ Š.B., D.**, **4/ Ing. Š.M.**, H.P. proti žalovaným: **1/ V., a. s.**, B.M., IČO: X., zastúpenému advokátom JUDr. V.A., Š.B., za účasti vedľajších účastníkov: **1/ M.S., Š.B.**, **2/ F.S., D.B.**, **3/ S., a. s.**, B.C., všetci vedľajší účastníci zastúpení advokátom JUDr. A.B., J.B., **2/ P., a. s.**, B.H., zastúpeného advokátom JUDr. K.K., V.B., **3/ L., X.L.L.V., o určenie neúčinnosti právnych úkonov**, vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Obo 27/2011, *na námietku o zaujatosti sudcov*, podanú žalovaným 3/, takto

r o z h o d o l:

Konanie o námietke zaujatosti podanej žalovaným 3/ voči predsedovi senátu JUDr. Jozefovi Štefankovi a voči členkám senátu JUDr. Anne Petruľákovej a JUDr. Ivane Izakovičovej, ktorí rozhodujú vec na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Obo 27/2011, sa **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Žalovaný 3/ návrhom podaným na Krajský súd v Bratislave 4. apríla 2011 žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky vylúčil z prejednávania a rozhodovania veci, vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Obo 27/2011 sudcov Najvyššieho súdu JUDr. Jozefa Štefanku, JUDr. Annu Petruľákovú a JUDr. Ivanu Izakovičovú.

Žalovaný 3/ sa domnieva, že rozhodnutie tohto senátu smeruje namiesto neustranného posúdenia veci k zaujatému manipulovaniu konania a súvisiaceho konkurzného konania tak, aby bol priamo ovplyvnený výsledok týchto konaní, čo naznačuje zaujatosť tohto senátu, resp.

jeho jednotlivých členov na výsledku veci. Poukázal na konkrétne rozhodnutia namietaného senátu v tejto veci a na skutočnosť, že senát sa pri rozhodovaní neriadil záväzným právnym názorom dovolacieho senátu, vyslovenom v rozsudku dovolacieho senátu z 30. júna 2004 pod sp. zn. Obdo V 73/02.

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jozef Štefanko sa k námietke vyjadril. Uviedol, že vo veci nie je zaujatý, s účastníkmi a s ich právnymi zástupcami sa nestretol, lebo vec bola vybavovaná na neverejnom zasadnutí. Nič nemá proti tomu, aby mu vec bola odňatá, ale nie preto, že je zaujatý.

Členka senátu JUDr. Anna Petruľáková vo vyjadrení k námietke uviedla, že vo veci nie je zaujatá, nemá žiadny pomer k veci, k účastníkom a ich zástupcov nepozná. Vo veci bola podaná už piata námietka a niekoľko sťažností, preto uvádza, že nepozná ani žiadneho veriteľa.

Členka senátu JUDr. Ivana Izakovičová sa vo veci necíti byť zaujatá, účastníkov ani ich právnych zástupcov osobne nepozná a nemá žiadny vzťah k predmetu konania.

Žalovaný 3/ podaním, ktoré došlo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. apríla 2011, vzal vyššie uvedenú námietku späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie o námietke zaujatosti podľa § 96 ods. 1 O. s. p. zastavil.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 28. apríla 2011

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová