

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9Sžsk/4/2020  
Identifikačné číslo spisu: 2019200206  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.05.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Judita Kokolevská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:2019200206.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci sťažovateľky (predtým žalobkyne): T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Špitálska 8, 812 67 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2016/136022/16580/SSZOSK zo 14.09.2016, o kasačnej sťažnosti žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sa/13/2019-32 z 01.08.2019, takto

### rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť o d m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 44Sa/13/2019-32 z 01.08.2019 zamietol žalobu žalobkyne, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2016/136022/16580/SSZOSK zo 14.09.2016, ktorým žalovaný odvolanie žalobkyne zamietol a potvrdil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany č. k. PN2/OSO/ZAM/2016/1270 zo dňa 20.05.2016 o vyradení žalobkyne z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Žalovanej právo na náhradu trov konania nepriznal.
2. Podaním zo dňa 17.12.2019 podala žalobkyňa voči rozsudku krajského súdu sťažnosť, ktorú kasačný súd podľa jej obsahu vyhodnotil ako kasačnú sťažnosť.
3. Podľa § 443 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
4. Podľa § 443 ods. 5 SSP, zmeškanie lehoty uvedenej v odsekoch 1 až 4 nemožno odpustiť.
5. Podľa § 69 ods. 4 SSP, lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť

určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

6. Podľa § 459 písm. a) SSP, kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.

7. Z predloženého súdneho spisu (z informácie o výsledku doručenia listinného rovnopisu) mal kasačný súd za preukázané, že rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sa/13/2019-32 z 01.08.2019 bol sťažovateľke listinne doručený dňa 14.08.2019, od ktorého začala žalobkyni plynúť jednomesačná lehota na podanie kasačnej sťažnosti. Z dôvodu, že deň 14.09.2019 pripadol na sobotu, posledným dňom na podanie kasačnej sťažnosti bol pondelok 16.09.2019.

8. Vzhľadom k tomu, že sťažovateľka kasačnú sťažnosť odoslala na poštovú prepravu dňa 17.12.2019, pričom lehota na podanie kasačnej sťažnosti uplynula už dňa 16.09.2019, kasačný súd považoval jej kasačnú sťažnosť za podanú oneskorene.

9. Z vyššie uvedených dôvodov najvyšší súd kasačnú sťažnosť žalobkyne podľa § 459 písm. a) SSP ako neprípustnú odmietol.

10. O trovách konania kasačný súd rozhodol podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. a) SSP.

11. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 463 v spojení s § 139 ods. 4, § 147 ods. 2 SSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.