

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndob/14/2019
Identifikačné číslo spisu:	1119207613
Dátum vydania rozhodnutia:	30.12.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Pepelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:1119207613.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu SPIE Elektrovod, a. s., so sídlom Prievozská 4C, 824 66 Bratislava, IČO 36 863 513, zast. Advokátska kancelária Krahulec, s.r.o. so sídlom v Trnave, Hlavná 25, IČO 36 858 960, proti žalovanému Elektrovod a.s., so sídlom Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 51 412 501, o ochranu proti nekalej súťaži, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 10CbPv/30/2019, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava I, takto

rozhodol:

I. Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením veci j e d ô v o d n ý .

II. P r í s l u š n ý m na prejednanie a rozhodnutie sporu j e Okresný súd Bratislava I.

Odôvodnenie

1 . Okresný súd Banská Bystrica predložil súdny spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti podľa § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len C.s.p./ z dôvodu nesúhlasu s jeho postúpením Okresným súdom Bratislava I.

2. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I domáha, aby súd uložil žalovanému povinnosť v lehote do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podať návrh na zápis zmeny jeho obchodného mena Elektrovod, a.s. tak, aby nebolo spôsobilé vyvolať nebezpečenstvo zámeny s obchodným menom žalobcu a aby neobsahovalo slovo Elektrovod, ako aj uložiť mu povinnosť odo dňa zápisu zmeny jeho obchodného mena v obchodnom registri zdržať sa v súvislosti s vykonávaním jeho podnikateľskej činnosti označenia Elektrovod a.s. akýmkoľvek spôsobom.

3. Okresný súd Bratislava I postúpil dňa 14.10.2019 spor podľa § 43 ods. 1 C.s.p. Okresnému súdu Banská Bystrica z dôvodu, že Okresný súd Banská Bystrica je kauzálne príslušným súdom v sporoch z priemyselného vlastníctva podľa § 25 ods. 1 C.s.p. s územným obvodom pre celé územie Slovenskej republiky.

4. Okresný súd Banská Bystrica vyslovil nesúhlas s postúpením sporu s odôvodnením, že predmetom sporu je ochrana obchodného mena a ochrana pred nekalou súťažou, pričom žalobca ochranu svojich priemyselných práv neuplatňuje. Predmetom sporu preto nie sú práva vyplývajúce z priemyselného vlastníctva, v dôsledku čoho Okresný súd Banská Bystrica nie je kauzálnie príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie tohto sporu v zmysle § 25 ods. 1 C.s.p.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky /ďalej len najvyšší súd/ ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava I a Okresnému súdu Banská Bystrica /§ 43 ods. 2 C.s.p./ prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica je dôvodný.

6. Žalobca jednoznačne vymedzil svoj nárok ako ochranu obchodného mena s poukazom na ustanovenie § 47 a nasl. Obchodného zákonníka, nie je preto možné stotožniť sa s názorom Okresného súdu Bratislava I, podľa ktorého je potrebné určiť kauzálnu príslušnosť súdu podľa § 25 C.s.p.

7. Z uvedeného dôvodu najvyšší súd rozhodol tak, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu je dôvodný a určil príslušnosť Okresného súdu Bratislava I na prejednanie a rozhodnutie sporu.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.