

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **A.**, bytom Ul. X., P., proti odporcovi: **Obvodný pozemkový úrad v Prešove**, N., Prešov, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sp 23/06-33 zo dňa 20.2.2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sp 23/06-33 zo dňa 20.2.2008 **z r u š u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove napadnutým uznesením vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu podľa § 250l O.s.p. v sume 1.000,-Sk podľa pol. č. 10 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch).

Proti tomuto uzneseniu podala navrhovateľka včas odvolanie s tým, že podľa rozsudku odvolacieho súdu sa náhrada trov konania účastníkom nepriznáva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Podľa § 4 ods. 2 písm. z/ zákona o súdnych poplatkoch je od platenia poplatkov oslobodený navrhovateľ v konaní podľa § 5 ods. 5 zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení zákona č. 217/2004 Z.z.

*(Ustanovenie § 18a zákona o súdnych poplatkoch obsahuje prechodné ustanovenia účinné od 1. júla 2007. Podľa ods. 4 tohto ustanovenia sa poplatok, na ktorý sa vzťahuje oslobodenie podľa § 4 ods. 2 písm. z/, od 1. júla 2007 v konaniach začatých do 30. júna 2007 nevyberá.)*

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že navrhovateľka sa svojím opravným prostriedkom podaným na poštovú prepravu dňa 18.7.2006 a predloženým odporcom krajskému súdu dňa 27.7.2006 domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporcu č. OPÚ-2006/372-10/Mr zo dňa 8.6.2006.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch sa na navrhovateľku vzťahuje osobné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie krajského súdu z dôvodov uvedených vyššie podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 221 ods. 1 písm. i/ zrušil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 2. decembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:  
Ľubica Kavivanovová

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**