

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Sžnz/1/2016
Identifikačné číslo spisu:	9016898537
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Milan Morava
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9016898537.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Ing. Bc. František Balun, s miestom podnikania v Prešove, Jána Nováka 6237/9, IČO: 14438429, zastúpený: Mgr. Paulína Naništová, advokátka, so sídlom Sládkovičova č. 8, Prešov, proti odporcovi: Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie, so sídlom Prievozská 32, Bratislava, IČO: 17331927, o návrhu nečinnosť orgánu verejnej správy, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 21. januára 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 25. januára 2016, označeným ako „Návrh na začatie konania o nečinnosť orgánu verejnej správy“, ktorým sa domáhal konania a vydania rozhodnutia orgánom verejnej správy.

Navrhovateľ podaním zo dňa 5. mája 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 9. mája 2016 zobrať svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Navrhovateľ zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 250t ods. 1 O.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis..

Podľa § 250t ods. 8 O.s.p. na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250h ods. 2 O.s.p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 veta prvá O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a, alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Podľa § 250t ods. 6 O.s.p. predseda senátu konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie, a zároveň rozhodne o trovách konania..

Podľa § 250t ods. 7 O.s.p. proti rozhodnutiu súdu nie je prípustný opravný prostriedok.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred vydaním rozhodnutia, Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 250t ods. 6, 250k ods.1 O.s.p. s použitím § 250t ods. 8 O.s.p. a navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že z obsahu návrhovateľom (ktorý bol zastúpený advokátom), predložených dokladov, nevyplyvajú skutočnosti na základe ktorých, sa dá posúdiť dôvodnosť návrhu a ustáliť záver o nečinnosti správneho orgánu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.