

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **R. R., S.**, proti odporkyňi: **O.**, o preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo 7. marca 2005, č. 178/05-RZ 2005/194, v spore o právomoc o návrhu Obvodného úradu životného prostredia v Bardejove, takto

### **r o z h o d o l :**

Prejednanie a rozhodnutie veci patrí do právomoci Krajského súdu v Prešove.

### **O d ô v o d n e n i e**

Rozhodnutím zo 7. marca 2005, č.j. 178/05-RZ 2005/194, uložila odporkyňa podľa § 3 ods. 2 zák.č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečistenie ovzdušia v znení neskorších predpisov a Všeobecného záväzného nariadenia obce č. 1/2000 navrhovateľovi ako prevádzkovateľovi malého zdroja znečisťovania ovzdušia poplatok za znečisťovanie ovzdušia vo výške 15.000 Sk za rok 2005.

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu odporkyne Obvodný úrad životného prostredia v Bardejove (ktorému bolo zaslané ako odvolaciemu orgánu odporkyňou) odstúpil Krajskému súdu v Košiciach, ktorý ho z dôvodu miestnej nepríslušnosti postúpil Krajskému súdu v Prešove.

Krajský súd v Prešove uznesením zo 6. decembra 2006, č.k 4Sp 36/2006-18 konanie zastavil a rozhodol o postúpení veci Obvodnému úradu životného prostredia v Prešove ako orgánu príslušnému na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľa. Poukázal pritom na to, že podľa § 1 ods. 2 zák.č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie v znení neskorších predpisov, štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi. Týmto osobitným predpisom (okrem iných) je taktiež zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, na základe ktorého bol navrhovateľovi uložený poplatok za znečisťovanie ovzdušia vo výške 15.000 Sk za rok 2005. Podľa krajského súdu teda, keďže pri prenesenom výkone štátnej správy rozhodol starosta obce, vzťahujú sa podľa § 27 ods. 1 zák.č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na konanie všeobecné predpisy o správnom konaní s odchýlkou ustanovenou v bode 3, podľa ktorej o odvolaní proti rozhodnutiu starostu obce rozhoduje orgán štátu príslušný podľa osobitných

predpisov. Týmto orgánom je obvodný úrad životného prostredia, ktorý vykonáva v druhom stupni štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec (§ 5 ods. 3 písm. a/ zák. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie).

Obvodný úrad životného prostredia v Bardejove predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie sporu o právomoc medzi Krajským súdom v Prešove a Obvodným úradom životného prostredia v Bardejove.

Podľa názoru Obvodného úradu životného prostredia v Bardejove pri ukladaní poplatku za znečisťovanie ovzdušia obcou nejde o prenesený výkon štátnej správy na obec, ale ide o výkon samosprávy a preto o opravnom prostriedku navrhovateľa má rozhodovať krajský súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodujúc v spore o právomoc podľa § 8a OSP zohľadnil, že v danej veci ide o odvolanie proti rozhodnutiu obce o uložení poplatku za znečisťovanie ovzdušia prevádzkovateľovi malého zdroja znečistenia podľa § 3 ods. 2 zák.č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov.

Z ust. § 27 ods. 1, 2 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyplýva, že pokiaľ o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach právnických osôb a fyzických osôb starostovia obcí rozhodujú pri prenesenom výkone štátnej správy, o odvolaní proti rozhodnutiu starostu rozhoduje orgán štátu príslušný podľa osobitných predpisov. Ak ale starosta rozhoduje o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach právnických osôb a fyzických osôb pri výkone samosprávy, potom o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu starostu rozhoduje súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Pre posúdenie, ktorý orgán je oprávnený rozhodovať o opravnom prostriedku (odvolaní) proti rozhodnutiu starostu je preto nevyhnutné vyriešiť otázku, či išlo o rozhodnutie vydané pri prenesenom výkone štátnej správy alebo pri výkone samosprávy.

V prípade pochybností o tejto otázke je potrebné vychádzať z pravidla obsiahnutého v § 4 ods. 2 zák.č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, podľa ktorého ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Činnosti obce v prenesenom výkone štátnej správy vo veciach ochrany ovzdušia sú vymedzené v § 34 ods. 1 písm. a/ až l/ zák.č. 478/2002 Z.z. o ovzduší. Medzi uvedenými činnosťami pritom nie je zaradené rozhodovanie o poplatku právnickej osoby alebo fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie, ktorá prevádzkuje malý zdroj znečisťovania ovzdušia (ktorá činnosť je nepochybne odlišná od ukladania pokút).

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky vyslovil, že prejednanie a rozhodnutie tejto veci patrí do právomoci Krajského súdu v Prešove.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave dňa 30. apríla 2008

**Anna Žáková, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Falbová