

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Sžk/2/2020  
Identifikačné číslo spisu: 9020200002  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.03.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:9020200002.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: T. N., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, so sídlom Mierové námestie 1, 019 17 Ilava, proti žalovanému: Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, Mierové námestie 1, 019 17 Ilava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. I/B-ŽIAD-129/23-2019, č. I/B-ŽIAD-137/23-2019, č. I/B-ŽIAD-143/23-2019, č. I/B-ŽIAD-147/23-2019, č. I/B-ŽIAD-168/23-2019, č. I/B-ŽIAD-149/23-2019, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Trenčíne.

### Odôvodnenie

1. Dňa 13.01.2020 bola Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručená správna žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutí žalovaného, uvedených v záhlaví tohto uznesenia. Napadnutými rozhodnutiami mal v zmysle správnej žaloby žalovaný rozhodovať o žiadostiach žalobcu o povolenie návštev, vychádzok a pod. v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania.

Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 SSP Najvyšší súd rozhoduje

- a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,

- c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní o kompetenčných žalobách,
- g) o kasačných sťažnostiach.

2. Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí.

Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správne m súdom viazaný.

Podľa § 13 ods. 1 SSP miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca sa podaním zo dňa 31.12.2019 domáhal preskúmania rozhodnutí žalovaného (ktoré identifikoval podľa ich registrátorneho čísla tak, ako je uvedené v záhlaví tohto uznesenia), Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vecne príslušným na rozhodnutie danej veci je krajský súd. Miestne príslušným na predmetné konanie je krajský súd, v obvode ktorého má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak Správny súdny poriadok neustanovuje inak (§ 13 ods. 1 SSP).

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP, § 11 SSP a § 13 ods. 1 SSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trenčíne.

5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.