

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Sžo/3/2016  
Identifikačné číslo spisu: 7013201401  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Jaroslava Fúrová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:7013201401.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu JUDr. J. Y., trvale bytom K. XX, XXX XX Y., proti žalovanému: Okresnému úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, so sídlom Komenského 52, 041 26 Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. ObU-KE-OVBP2-2013/00653 z 2. septembra 2013 a o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/254/2013-69 z 10. septembra 2015, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou zo 17. októbra 2013, doručenu Krajskému súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) 17. októbra 2013 domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia právneho predchodcu žalovaného (Obvodný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky) č. ObU-KE-OVBP2-2013/00653 z 2. septembra 2013.

Uznesením krajského súdu č. k. 6S/254/2013-51 z 19. marca 2015 krajský súd pribral do konania účastníka správneho konania, spol. Slovak Trade Company s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 03 Bratislava, IČO: 36 659 061 (ďalej len „Slovak Trade Company s.r.o.“).

Krajský súd rozsudkom č. k. 6S/254/2013-69 z 10. septembra 2015 žalobu zamietol a zároveň žalobcovi, ani pribratému účastníkovi, nepriznal právo na náhrad trov konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu, v zákonnej lehote 06. novembra 2015, podal žalobca odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť tak, že odvolací súd rozhodnutie

žalovaného č. ObU-KE-OVBP2-2013/00653 z 2. septembra 2013 zruší a vec žalovanému vráti na ďalšie konanie.

Podaním z 11. decembra 2015, doručeným krajskému súdu 14. decembra 2015, pribratý účastník navrhol v zmysle ust. § 92 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) aby krajský súd pripustil zmenu účastníka konania, tak, že namiesto pôvodného účastníka spoločnosti Slovak Trade Company s.r.o. vstúpi do konania na jeho miesto spol. MM Invest Košice, s.r.o., so sídlom Kovačská 19, 040 01 Košice, IČO: 36 852 239 (ďalej len „MM Invest Košice, s.r.o.“). K podaniu zároveň priložil súhlas spol. MM Invest Košice, s.r.o. s jej vstupom do konania.

Podaním z 21. decembra 2015, doručeným krajskému súdu 22. decembra 2015, žalobca zobral svoje odvolanie zo 06. novembra 2015 proti rozsudku krajského súdu č. k. 6S/254/2013-69 z 10. septembra 2015 v celom rozsahu späť, čo odôvodnil tým, že medzi ním a spoločnosťou MM Invest Košice, s.r.o. došlo 02. decembra 2015 k uzatvoreniu dohody o urovnaní podľa § 585 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Obchodná spoločnosť Slovak Trade Company s.r.o. vstúpila 18. mája 2016 do likvidácie. Následne, na základe rozhodnutia jediného spoločníka spoločnosti, ktorým bola schválená účtovná závierka ku dňu skončenia likvidácie, konečná správa likvidátora o priebehu likvidácie spolu s návrhom na rozdelenie likvidačného zostatku, na základe súhlasu správcov dane s výmazom spoločnosti bola, obchodná spoločnosť Slovak Trade Company s.r.o. 25. januára 2017 vymazaná z Obchodného registra, čím zanikla bez právneho nástupcu (§ 20a Občianskeho zákonníka) a zároveň stratila procesnú spôsobilosť (§ 20 O.s.p.).

Dňom 01. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) upravujúci v zmysle § 1 a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil, a to bez toho, aby sa zaoberal návrhom z 11. decembra 2015, doručeným krajskému súdu 14. decembra 2015, nakoľko tento bol podaný subjektom, ktorý t. č. nemá procesnú spôsobilosť.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne podľa ust. § 11 v spojení s ust. § 13 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov krajský súd samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.