

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **S. P. N. G. R., P., X.**, Česká republika, IČO: X., proti odporcovi: **C. F., spol. s r. o.**, T., 811 09 Bratislava, IČO: X., **o zaplatenie 720 000 Kč s prísl.**, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-43 Cb 154/96-168 zo dňa 3. októbra 2007, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-43 Cb 154/96-168 zo dňa 3. októbra 2007 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 58 014 Sk podľa položky č. 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia s tým, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať..

Navrhovateľ podal proti tomuto rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote odvolanie s návrhom, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil. Uviedol, že súdny poplatok nezaplatil, pretože výrazne prevyšuje jeho ekonomické možnosti, keďže je neziskovým subjektom. Má za to, že súd mal odvolacie konanie zastaviť, nakoľko súdny poplatok nebol zaplatený. Ďalej uvádza, že súd nesprávne účtuje súdny poplatok za podané odvolanie, naviac po dodatočnom prejednaní veci, pretože tieto náklady vznikli bez zavinenia žalobcu, ktorý využil svoje procesné právo a súdny poplatok neuhradil v presvedčení, že konanie bude zastavené bez vzniku ďalších trov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý vo veci konal ako odvolací súd, po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP, dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku, za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 4 cit. zákona, v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Vznik poplatkovej povinnosti je viazaný na deň, v ktorom nastane právna skutočnosť predpokladaná v ustanovení § 5. Súd môže súdny poplatok vyrubiť a vymáhať až po vzniku poplatkovej povinnosti. Vyrubiť ho súd môže najneskôr do troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

Prvá procesnoprávna skutočnosť uvedená v ustanovení § 5 ods. 1 písm. a/, ktorou vzniká poplatková povinnosť, predpokladá aj podanie riadneho opravného prostriedku - odvolania podľa § 201. Teda v prípade podania odvolania vzniká poplatková povinnosť podľa § 5 podaním odvolania, ktoré je poplatkovým úkonom podľa § 1 ods. 1.

Podľa § 10 ods. 1 prvej vety cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.

Z dikcie tohto ustanovenia vyplýva, že súd má povinnosť vyzvať poplatníka výzvou na zaplatenie súdneho poplatku len pri podaní návrhu na začatie konania a dovolania, teda nie

v prípade podania odvolania, kde sa táto povinnosť uloží uznesením, nakoľko nie je možné odvolacie konanie zastaviť pre nezaplatenie súdneho poplatku.

Podľa § 13 ods. 1 cit. zákona, poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

Z právneho textu vyplýva, že uložiť povinnosť zaplatiť súdny poplatok môže súd aj po skončení súdneho konania vo veci v lehote do troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa poplatok stal splatným.

Podľa § 18a ods. 2 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku, za výpis z registra trestov v znení zákona č. 273/2007 Z. z. s účinnosťou od 1. júla 2007 sa odvolacie konanie pre nezaplatenie poplatku za odvolanie nezastaví ani v konaniach začatých do 30. júna 2007 a neprávoplatné uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku za odvolanie sa stávajú neúčinnými. Znamená to, že odvolateľovi sa uznesením uloží poplatková povinnosť za podané odvolanie s povinnosťou zaplatiť súdny poplatok na účet súdu, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, pričom odvolací súd prejedná odvolanie aj v prípade nezaplatenia poplatku, ktorý bude súd následne vymáhať.

Vzhľadom na uvedené, dospel odvolací súd k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť. Žalobca sa bránil právnou domnienkou, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku za podané odvolanie mal súd konanie zastaviť, avšak právny poriadok Slovenskej republiky rieši túto situáciu odlišne ako právny poriadok Českej republiky.

Odvolací súd preto napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie potvrdil podľa § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 30. januára 2009

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.