

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **J. D.**, bytom T., S., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu, U., B., o invalidný dôchodok**, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 21. apríla 2008, č.k. 14Sd/104/2007-28 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie odporkyne č. X. z 3. apríla 2007, vec jej vrátil na ďalšie konanie a navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že dôvodom zrušenia rozhodnutia odporkyne bola najmä skutočnosť, že rozhodnutie odporkyne je nezákonné z dôvodu, že nie je založené na presnom a spoľahlivom zistení skutočného stavu vecí a nie je náležite odôvodnené.

Navrhovateľka sa odvolaním domáhala preskúmania rozhodnutia krajského súdu. Namietala samotný postup odporkyne pri posudzovaní jej zdravotného stavu posudkovými lekármi ako aj rozhodujúce zdravotné postihnutie podľa zákona.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky uviedla, že po opätovnom posúdení zdravotného stavu navrhovateľky rozhodne o nároku na invalidný dôchodok znovu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Krajský súd v danej veci celkom vyhovel návrhu navrhovateľky, ktorá sa domáhala zrušenia rozhodnutia odporkyne a vrátenia veci na ďalšie konanie. V ďalšom konaní bude úlohou odporkyne po doplnení dokazovania znovu rozhodnúť o nároku na invalidný dôchodok podľa zák.č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení. V prípade nespokojnosti s novým rozhodnutím odporkyne sa navrhovateľka znovu môže obrátiť na súd s návrhom na jeho preskúmanie.

Z uvedeného vyplýva, že v konaní o preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 3. apríla 2007 bola navrhovateľka plne úspešná a preto nebola osobou, oprávnenou na podanie odvolania proti rozsudku krajského súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľky podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odmietol.

V odvolacom konaní účastníci náhradu trov konania nežiadali, odvolací súd preto o náhrade trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia (§ 224 ods. 1 OSP).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25.septembra 2008

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Dagmar Falbová