

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R., s.r.o.**, G., IČO: X., zastúpeného JUDr. P. M., advokátom, D. proti žalovanému **I., a. s.**, V., IČO: X., zastúpenému JUDr. J. H., advokátom, R., **o zaplatenie 64 927,31 eur s príslušenstvom**, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 27. novembra 2008 č. k. 39Cb 38/2000-340, jednohlasne, takto

**r o z h o d o l :**

Späťvzatie žaloby **p r i p ú š ť a** proti výrokom 1 až 3 rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 27. novembra 2008 č. k. 39Cb 38/2000-340, rozsudok vo výroku 1 až 3 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Späťvzatie žaloby **n e p r i p ú š ť a** proti 4. výroku rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 27. novembra 2008 č. k. 39Cb 38/2000-340.

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Žalobca je **p o v i n n ý** uhradiť na účet Krajského súdu v Bratislave, číslo 7000142449/8180, Štátna pokladnica, KS: 0558 sumu 889,60 eur ako náhradu trov znaleckého dokazovania.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 27. novembra 2008 č. k. 39Cb 38/2000-340 vo výrokoch 1 až 3 svojho rozhodnutia uložil žalovanému povinnosť uhradiť žalobcovi istinu 1 956 000 Sk spolu s 18 % úrokom z omeškania ročne za obdobie od 3. marca 2000 do zaplatenia. Žalovanému súčasne uložil povinnosť uhradiť žalobcovi trovy konania 536 928 Sk a na účet Krajského súdu v Bratislave sumu 26 800 Sk ako náhradu trov znaleckého dokazovania, ktoré boli zálohovo vyplatené zo štátnych finančných prostriedkov. Výrokom 4 rozhodnutia, vo zvyšku žalobu zamietol.

S rozsudkom sa žalovaný neuspokojil a podal odvolanie proti výrokom 1 až 3 rozsudku krajského súdu.

Podaním doručeným odvolaciemu súdu 04. 09. 2013 vzal žalobca žalobu proti žalovanému celkom späť. Navrhol konanie zastaviť a žiadnemu účastníkovi nepriznať právo na náhradu trov konania.

Žalovaný v podaní doručenom odvolaciemu súdu 11. 11. 2013 súhlasil so späťvzatím žaloby a zastavením konania v prejednávanej veci. Súčasne navrhol, aby odvolací súd rozhodol o náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Odvolanie môže odvolací súd vybaviť tak, že pripustí vzatie návrhu na začatie konania späť alebo schváli zmier (§ 222 ods. 2 O. s. p.).

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O. s. p.).

Pretože boli splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 208 O. s. p. vo vzťahu k výrokom 1 až 3 napadnutého rozsudku, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, späťvzatie žaloby voči výrokom 1 až 3 rozsudku pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa v uvedených výrokoch zrušil a konanie zastavil.

Žalovaný nepodal odvolanie proti 4. výroku rozsudku, ktorým bola žaloba vo zvyšku zamietnutá. Nakoľko je rozsudok v tomto výroku právoplatný, odvolací súd voči nemu späťvzatie žaloby nepripustil.

Odvolací súd konanie zastavil, preto o náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. Pri zastavení konania nemá zásadne žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku. Za podmienok uvedených v ustanovení § 146 ods. 2 O. s. p. však možno uložiť niektorému z účastníkov povinnosť hradiť druhému účastníkovi náklady zastaveného konania. Pri postupe podľa § 146 ods. 2 O. s. p. súd skúma, či niektorý z účastníkov zavinil zastavenie konania.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Ak žalobca vezme žalobu späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p. zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť trovy.

Žalobca je povinný nahradiť trovy konania, nakoľko procesne zavinil, že konanie bolo zastavené. Nakoľko si žalovaný náhradu trov konania neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 O. s. p. žalobca je povinný nahradiť štátu trovy konania /znaleckého dokazovania/ vo výške 889,60 eur /26 800 Sk/.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 20. januára 2014

**JUDr. Beáta Miničová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Ingrid Habánová