

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. J. Mihala a JUDr. Jany Serbovej v trestnej veci obvineného **O. K. a spol. pre trestný čin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu** podľa § 8 ods. 1, § 222 ods. 1 Tr. zák. a iné na neverejnom zasadnutí 10. júna 2009 v Bratislave o dovolaní obvineného O. K., ktoré podal proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 27. februára 2007, sp. zn. 5 To 7/2007, rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. dovolanie obvineného O. K. **s a o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 11. októbra 2006, sp. zn. 2T 149/2005, v jeho odsudzujúcej časti, boli obvinení I. F. a O. K. uznaní za vinných

**obvinený I. F. v bodoch 3/ - 10/, 13/**

v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. z pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov, v jednočinnom súbehu v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., s pokračovacím trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**obvinený O. K. v bode 1/**

z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov, v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**v bode 2/**

trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**v bodoch 3/ - 5/, 11/**

z pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov, z časti v bodoch 3/ - 5/ formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., v jednočinnom súbehu s pokračovacím trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov, v bodoch 3/ - 5/ formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., v bode 11/ v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**v bode 10/**

z pokusu trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 ods. 1, § 222 ods. 1 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**v bodoch 6/ - 9/, 13/**

v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., z pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov, v jednočinnom súbehu v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., s pokračovacím trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

**v bode 12/**

v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. č. 140/61 Zb. v znení zmien a doplnkov,

na skutkovom základe, že

**1/ obvinený O. K.**

dňa 16. januára 2005 o 10,00 hod., spoločne s mal. T. Š., nar. X., vnikli na oplotený pozemok pri rodinnom dome na U. tak, že strhli pletivo z napínacieho drôtu v rohu oplotenia záhrady a odcudzili uskladnený železný materiál o hodnote 30 kg, čím spôsobili majiteľovi domu L. K. škodu vo výške 5 000 Sk,

2/ dňa 12. februára 2005 o 14,30 hod., ušiel z P., kde bol umiestnený na základe rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 2T 80/03, zo dňa 4. februára 2004, ktorým mu bola nariadená ústavná protitoxikomanická liečba a to tak, že preskočil oplotenie areálu nemocnice, odišiel na autobusovú zastávku, odkiaľ sa odviezol do Žiaru nad Hronom,

**3/ obvinený I. F. a obvinený O. K.**

v nočných hodinách zo 16. marca na 17. marca 2005, násilím vnikli do potravín M. tak, že pajsrom rozbili sklenenú výplň na vchodových dverách, preliezli do chodby, kde rozbili sklenenú výplň ďalších dverí a z priestorov predajne odcudzili väčšie množstvo cigariet rôznych značiek, kávu, 10 ks nákupných košíkov, čím spôsobili J., škodu vo výške 116 648 Sk, odcudzením vecí a vo výške 7 924 Sk poškodením zariadenia,

4/ v nočných hodinách z 31. marca na 1. apríla 2005, násilím vnikli do predajne C. tak, že nezisteným predmetom poškodili dvere vedúce do skladu predajne, tieto otvorili a z priestorov predajne odcudzili väčšie množstvo cigariet rôznych značiek, alkohol, kávu, cukrovinky, salámu, drogistický tovar, telefónne karty E., stravné lístky v hodnote 10 000 Sk, firiem V., C., T., D., pracie prášky a drobné mince, čím spôsobili C., škodu vo výške 117 012 Sk odcudzením tovaru a vo výške 3 943 Sk poškodením objektu,

5/ od 9. apríla 2005 do 12. apríla 2005, v presnejšie nezistenom čase, násilím vnikli do predajne potravín C. tak, že pajsrom poškodili vetrák na vetracom zariadení objektu a cez otvor preliezli do priestorov predajne, kde odcudzili rôzny tovar, alkohol, cigarety

rôznych značiek, cukrovinky a drogistický tovar vo väčšom množstve, čím spôsobili C., škodu 98 105 Sk odcudzením tovaru a vo výške 3 289 Sk poškodením objektu,

6/ v nočných hodinách z 15. júna na 16. júna 2005, násilím vnikli do predajne C. tak, že pajsrom rozbili sklo na výklade vedľa vchodových dverí, preliezli dovnútra, kde odcudzili väčšie množstvo alkoholických nápojov rôznych značiek, kávu a mäsové výrobky z mraziaceho boxu, na ktorom rozbili sklenený poklop, čím spôsobili C., škodu 36 653 Sk odcudzením tovaru a vo výške 7 795 Sk, poškodením objektu a zariadenia,

7/ od 4. júla do 5. júla 2005 v presnejšie nezistenom čase, násilím vnikli do predajne C. tak, že pajsrom vylomili vchodové dvere v oblasti zámky, vošli dovnútra a z priestorov predajne odcudzili cigarety rôznych značiek, mrazené výrobky a cukrovinky, čím spôsobili C. škodu 39 162 Sk odcudzením tovaru a vo výške 5 185 Sk poškodením objektu,

8/ v nočných hodinách z 18. augusta na X.. augusta 2005, násilím vnikli do predaje C. tak, že vypáčili visiacu zámku na vchodových dverách, ktoré sa im však nepodarilo otvoriť, preto rozbili sklenenú výplň vedľa dverí, preliezli dovnútra, kde odcudzili väčšie množstvo tovaru, cigarety, alkohol, drogistický tovar, mäsové výrobky a hotovosť v presne nezistenej výške, čím spôsobili C., škodu 142 709 Sk odcudzením tovaru a vo výške 9 314 Sk poškodením objektu,

9/ od 20. augusta do 22. augusta 2005 v presnejšie nezistenom čase násilím vnikli do predajne C. tak, že pajsrom rozbili sklenú výplň výkladu pri vchodových dverách, cez otvor vošli dovnútra, kde odcudzili alkoholické nápoje, cigarety rôznych značiek, drogistický tovar a cukrovinky, čím spôsobili C. škodu vo výške 61 969 Sk odcudzením tovaru a vo výške 221 Sk poškodením objektu,

#### **10/ obvinený O. K.**

dňa 5. apríla 2005 o 11,45 hod., na U., pred vchodom domu č. X., napadol E. Š., nar. X. tak, že po slovnej hádke sa zahnal na oblasť jeho hlavy s kovovou trubkou, čo tento vykryl rukou, následne ho však udel kovovou trubkou do zápästia pravej ruky, pričom mu poškodil hodinky a znova ho trubkou udel po ramene ľavej ruky, čím mu spôsobil pomliaždenie ramenného zhybu ľavého ramena, ktoré zranenie si vyžiadalo dobu liečenia a práceneschopnosti od 6. apríla do 17. apríla 2005, t.j. 12 dní, avšak pri zasiahnutí hlavy kovovou trubkou mohlo dôjsť k zraneniu hlavy a mozgu, ktoré by mohli ohroziť jeho život a zdravie,

11/ dňa 15. apríla 2005 v čase od 15,00 hod. do 16,30 hod., násilím vnikol do záhradnej chatky patriacej ku garáži č. X., na U. tak, že nezisteným predmetom vypáčil vchodové dvere, vošiel do chatky, kde odcudzil hliníkovú garnížu, o dĺžke 2,6 metra, dvojhorákový propán butánový varič s 2,5 kg fľašou, varič elektrickú dvojplatničku, následne vytrhol petlice s visiacou zámkou na dverách, vedúcich do drevárne a do šopy a týmto konaním spôsobil majiteľovi chatky J. Z. škodu 2 300 Sk odcudzením vecí a vo výške 400 Sk poškodením zariadenia,

vtom istom čase a mieste prešiel k záhradnej chatke patriacej ku garáži č. X., kde rozbil sklenenú výplň okna vedľa vchodových dverí, preliezol dovnútra, kde odcudzil 3 ks hliníkových garníži v celkovej dĺžke 4 metre, čím spôsobil majiteľke chatky Z. H., odcudzením vecí škodu 400 Sk a poškodením okna škodu vo výške 200 Sk,

12/ spolu s obvineným ml. D. G., nar. X., dňa 16. júla 2005 medzi 17,00 hod. a 18,00 hod., po vzájomnej dohode na chodníku na U., pristavili podnapitého MUDr. A. G., ktorému obvinený O. K., zo zadného vrečka nohavíc vybral hotovosť 900 Sk, z ktorej časť sa rozsypala na zem, kde ju spoločne s obvineným ml. D. G. pozbierali a z miesta činu ušli,

**13/ obvinený Ivan Fízík a obvinený Ondrej Kaločaj**

spolu s obvineným ml. D. G., nar. X.; dňa 12. septembra 2005, okolo 22,00 hod., po vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle zn. mercedes na N., kde násilím vnikli do novinového stánku tak, že železnou tyčou vypáčili drevené dosky a vzniknutým otvorom preliezli dovnútra, kde odcudzili cigarety rôznych značiek, sladkosti, tabak, hokejové kartičky a mince v hodnote 504 Sk, čím majiteľovi stánku D. P. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 9 583 Sk a poškodením stánku vo výške 4 878 Sk,

obvinený I. F. sa uvedeného konania v bodoch 3/ - 9/, 13/ dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 2T 115/03, zo dňa 2. júna 2003, odsúdený za pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka, ktorý vykonal v II. (druhej) nápravno výchovnej skupine dňa 1. júla 2004,

obvinený O. K. sa uvedeného konania v bodoch 1/, 3/ - 9/, 11/ - 13/ dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 2T 80/03, zo dňa 4. februára 2004, odsúdený za trestné činy krádeže podľa § 247 ods. 1, § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, k samostatnému trestu odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov, ktoré tresty vykonal dňa 25. septembra 2004 v I. (prvej) nápravno výchovnej skupine.

Za to boli obvinení odsúdení takto:

**obvinený I. F.**

Podľa § 247 ods. 4 Tr. zák., § 35 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 39a ods. 2 písm. b/ Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny.

## 6

### **obvinený O. K.**

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., § 35 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov nepodmienečne.

Podľa § 39a ods. 2 písm. b/ Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 228 ods. 1 Tr. por., súd zaviazal obvineného O. K. nahradiť poškodenému L. K., trvale bytom Ž., škodu vo výške 5 000 Sk, poškodenému J. Z., trvalé bytom Ž., škodu vo výške 2 700 Sk, poškodenej Z. H., trvalé bytom Ž., škodu vo výške 600Sk.

Podľa § 229 ods. 2 Tr. por., súd poškodeného J. Z. so zostatkom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na konanie o veciach občiansko-právnych.

Proti rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom podali v zákonnej lehote odvolanie obaja obvinení. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 27. februára 2007, sp. zn. 5To 7/2007, podľa § 256 Tr. por. odvolania obvinených I. F. a O. K. ako nedôvodné zamietol.

Písomným podaním zo 16. decembra 2008 obvinený O. K. podal priamo na Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie, proti rozhodnutiam vyššie označených súdov, ktoré konali v jeho trestnej veci. Žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky prešetril jeho prípad.

Podanie obvineného bolo odstúpené na ďalší postup Okresnému súdu v Žiari nad Hronom.

Okresný súd v Žiari nad Hronom predložil spisový materiál týkajúci sa obvineného O. K. na Najvyšší súd Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaní obvineného.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo svojom vyjadrení navrhla dovolanie obvineného odmietnuť podľa § 382 písm. d/ Tr. por., pretože neboli splnené

podmienky dovolania podľa § 373 Tr. por., resp. aby požiadal obvineného, aby neúplné dovolanie v zmysle zákona doplnil.

Predseda senátu dovolacieho súdu podľa § 378 Tr. por. podané dovolanie predbežne preskúmal a zistil, že

- dovolanie bolo podané na nepríslušnom súde ( § 370 Tr. por.),
- dovolanie nebolo podané prostredníctvom obhajcu,
- dovolanie neobsahovalo náležitosti - § 374 ods. 1, ods. 2 Tr. por.

Vzhľadom na zistené nedostatky podaného dovolania, predseda senátu dovolacieho súdu obvineného O. K. vyzval, aby vytýkané nedostatky odstránil v lehote do 5. júna 2009. Zároveň bol dovolateľ upozornený, že pokiaľ v stanovenej lehote vytýkané nedostatky neodstráni, dovolací súd bude postupovať podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. a podané dovolanie odmietne na neverejnom zasadnutí bez meritórneho preskúmania veci.

Dovolať – obvinený O. K. na výzvu predsedu senátu reagoval listom z 15. mája 2009, v ktorom sám uviedol, že dovolanie podáva podľa § 371, lebo jeho výpoveď bola spochybnená a skutok, za ktorý bol odsúdený sa nestal.

S poukazom na tieto skutočnosti, dovolací súd postupom podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. podané dovolanie odmietol na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 10. júna 2009**

**JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.**  
**predseda senátu**

Vypracovala JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová