

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sžsk/29/2017
Identifikačné číslo spisu: 2015200271
Dátum vydania rozhodnutia: 11.04.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2015200271.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Š. P., bytom XXX XX B., P. XX, proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, Špitálska 8, IČO: 30 794 536, o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo dňa 15. decembra 2016, č. k. 14S/73/2015-40, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31. januára 2018 sp. zn. 9Sžsk/29/2017

- sa v záhlaví rozhodnutia opravuje tak, že správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Š. P., bytom XXX XX B., P. XX, proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, Špitálska 8, IČO: 30 794 536, o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo dňa 15. decembra 2016, č. k. 14S/73/2015-40“.

Odôvodnenie

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31. januára 2018 sp. zn. 9Sžsk/29/2017, bola kasačná sťažnosť žalovaného odmietnutá ako oneskorene podaná.

2. Prípisom zo dňa 14. marca 2018 Krajský súd v Trnave vrátil spis tunajšiemu súdu z dôvodu potreby vydania opravného uznesenia, nakoľko v záhlaví uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 31. januára 2018 sp. zn. 9Sžsk/29/2017, bol nesprávne uvedený príbratý účastník, hoci zo spisového materiálu vyplýva, že v konaní popri žalobcovi a žalovanom ďalší účastník nevystupuje.

3. Podľa § 143 Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z., ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Nakoľko bolo zistené, že pri písomnom vyhotovovaní rozsudku tunajšieho súdu sa vyskytla zrejma nesprávnosť spočívajúca v chybe v písaní, bolo potrebné vydať opravné uznesenie na odstránenie

zrejmej chyby v záhlaví predmetného uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok