

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **TŠ**, bytom S T, proti odporcovi: **SK T, H, T, za účasti 1/ MŠ, 2/ Ing. ŠŠ, C.**, obaja bytom S, T, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 1496/06 zo dňa 13.7.2006, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sp/61/2006-20 zo dňa 4.4.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sp/61/2006-20 zo dňa 4.4.2007 **z r u š u j e** a vec vracia tomuto súdu na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne napadnutým uznesením postupom podľa § 250p veta prvá OSP odmietol ako oneskorene podaný opravný prostriedok navrhovateľa na preskúmanie rozhodnutia č. V 1496/06 zo dňa 13.7.2006, ktorým odporca zamietol návrh navrhovateľa na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ včas odvolanie a trval na tom, že opravný prostriedok bol podaný včas. Uviedol, že tvrdenie krajského súdu o tom, že opravný prostriedok podal osobne u odporcu dňa 21.8.2006 nie je správne, pretože ho podal na poštu dňa 18.8.2006, teda včas. Na preukázanie svojho tvrdenia predložil fotokópiu podacieho lístku zo dňa 18.8.2006.

Odporca vo vyjadrení k odvolaniu uviedol, že zásielka od navrhovateľa bola nesprávne zaevidovaná tak, že ju podal osobne u odporcu dňa 21.8.2006; administratívnou chybou pri jej prijímaní nebola doložená obálka z pošty a tak nebolo možné zistiť, či bola písomnosť podaná na pošte už dňa 18.8.2007.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Podľa § 31 ods. 8 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) SK doručí rozhodnutie o zamietnutí vkladu všetkým účastníkom konania. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie. **Odvolanie sa podáva na správe katastra,**

ktorá rozhodnutie vydala, v lehote 30 dní odo dňa jeho doručenia. Ak SK podanému odvolaniu nevyhovie v celom rozsahu, o odvolaní rozhodne súd.

Najvyšší súd zo spisu prvostupňového súdu zistil, že navrhovateľovi bolo napadnuté rozhodnutie odporcu so správnym poučením o práve podať odvolanie do 30-tich dní od jeho doručenia, doručené dňa 19.7.2006. Lehota na podanie opravného prostriedku začala plynúť dňom 20.7.2006 a posledný deň pripadol na 18.8.2006 (piatok). V administratívnom spise je na opravnom prostriedku pečiatka odporcu s dátumom 21.8.2006, no ako to vyplýva z vyjadrenia odporcu ako aj z tvrdenia a doloženého podacieho lístka navrhovateľom, bol opravný prostriedok podaný na pošte už dňa 18.8.2006, teda včas.

Pokiaľ teda krajský súd opravný prostriedok navrhovateľa odmietol ako oneskorene podaný, odňal mu možnosť konať pred súdom (§ 221 ods. 1, písm. f/ OSP).

Pod odňatím možnosti konať pred súdom treba rozumieť taký závadný procesný postup súdu, ktorým sa účastníkovi znemožní realizácia jeho procesných práv, priznaných mu v súdnom konaní za účelom ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Za takýto postup, odnímajúci účastníkovi konania možnosť pred súdom konať a zakladajúci prípustnosť dovolania podľa uvedeného ustanovenia, treba považovať aj odmietnutie opravného prostriedku v prípade, že podmienky pre takýto postup súdu neboli splnené.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na vyššie uvedené napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave postupom podľa § 211 ods. 1, písm. f/ OSP zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 30. novembra 2007

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová