

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sžsk/47/2019
Identifikačné číslo spisu: 1017200240
Dátum vydania rozhodnutia: 29.04.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:1017200240.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: R. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Č.. X, P., zastúpený: JUDr. Jozef Göbl, advokát so sídlom Jantárová č. 30, Košice, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova č. 2, Bratislava, o správnej žalobe o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. KM-OLVS-91-2016 a č. KM-OLVS-90/2016/OPK zo dňa 14.12.2016, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, č. k. 5S/32/2017-85 zo dňa 06.03.2018, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť o d m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd rozsudkom č. k. 5S/32/2017-85 zo dňa 06.03.2018 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutí žalovaného č. KM-OLVS-91-2016 a č. KM-OLVS-90/2016/OPK zo dňa 14. decembra 2016, ktorými boli zamietnuté jeho odvolania a potvrdené rozhodnutia správneho orgánu prvého stupňa o priznaní výsluhového dôchodku a odchodného. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.
2. Rozsudok krajského súdu bol žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu doručený dňa 11.05.2018, pričom obsahoval správne poučenie o možnosti jeho napadnutia kasačnou sťažnosťou v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia, teda podľa § 443 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“).
3. Dňa 18.06.2018 bola krajskému súdu elektronicky doručená kasačná sťažnosť žalobcu proti rozsudku, spísaná dňa 15.06.2018, ktorou sa žalobca domáhal, aby kasačný súd rozsudok krajského súdu zmenil, rozhodnutie žalovaného ako aj prvostupňové správne rozhodnutia zrušil a aby vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie.
4. Žalovaný navrhol, aby kasačný súd kasačnú sťažnosť žalobcu zamietol ako nedôvodnú.

5. Kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu (§ 443 ods. 1 SSP).

6. Podľa § 459 písm. a/ SSP kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.

7. Ako je vyššie uvedené, rozsudok krajského súdu bol žalobcovi doručený dňa 11.05.2018. Lehota jedného mesiaca na podanie kasačnej sťažnosti preto žalobcovi uplynula dňom 11.06.2018, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Vzhľadom na to, že kasačnú sťažnosť žalobca spísal dňa 15.06.2018 a táto bola elektronicky krajskému súdu doručená až 18.06.2018, teda po uplynutí zákonnej lehoty, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný ju odmietol ako oneskorenú v súlade s § 459 písm. a/ SSP.

8. O náhrade trov kasačného konania kasačný súd rozhodol tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia v súlade s § 467 ods. 1 v spojení s § 170 písm. a/ SSP.

9. Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.