

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. V. B.**, advokát, A., 040 01 Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu H. S., a. s. v konkurze, K.3, Košice, proti odporcovi: **P. T., a.s.**, K., 820 07 Bratislava, zastúpenému JUDr. M. B., advokátom, Š., 811 04 Bratislava, o určenie neplatnosti právneho úkonu a o vydanie bezdôvodného obohatenia, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 10 Cbs 13/03-230 zo dňa 29. mája 2006, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením rozhodol tak, že konanie zastavil. Rozhodnutie odôvodnil tým, že nakoľko nebol zaplatený súdny poplatok za podané odvolanie v lehote splatnosti, podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov súd konanie zastavil.

Proti tomuto rozhodnutiu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré odôvodnil tým, že nedisponoval dostatočným množstvom finančných prostriedkov, a preto nemohol v zákonnej lehote zaplatiť súdny poplatok. Navrhoval rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 16. novembra 2007 vzal navrhovateľ odvolanie späť v celom rozsahu, nakoľko bola uzavretá medzi účastníkmi dohoda o urovnaní a vysporiadaní predmetnej pohľadávky. Navrhol, aby súd odvolacie konanie zastavil a účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 písm. b/ OSP, a podľa ustanovenia § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Odporca vzal späť odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, preto odvolací súd odvolacie konanie zastavil (§ 207 ods. 3 OSP).

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 OSP tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal, keďže odvolacie konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 18. decembra 2007

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: