

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **I. F.**, bytom v T. proti žalovanej **Sociálnej poisťovni – ústredie v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 19. marca 2009, č.k. 14S/56/2008-59, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave uznesením z 19. marca 2009, č.k. 14S /56/2008-59, podľa § 42 ods. 3 a § 43 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) vyzval žalobkyňu na doplnenie neúplného a nezrozumiteľného podania z 29. mája 2009. Výzva obsahovala aj poučenie o následkoch nerešpektovania uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu podala žalobkyňa včas odvolanie, ktoré podaním zo 6. apríla 2009 vzala späť a žiadala, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 ods. 2,3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vychádzajúc zo skutočnosti, že žalobkyňa pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzala svoje odvolanie späť, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods.1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.**

V Bratislave 25. júna 2009

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová