

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 15. decembra 2016 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Františka Moznera a JUDr. Dany Wänkeovej, v trestnej veci vedenej na Prezídium Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ, Nitra, pod ČVS: PPZ-272/NKA-FP-ZA-2015, proti obvinenému **RNDr. J. K.**, pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Prezídium Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ, Nitra, pod ČVS: PPZ-272/NKA-FP-ZA-2015, proti obvinenému RNDr. J. K., pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., sa v trestnom konaní **ú č a s ť p o š k o d e n ý c h n e p r i p ú š ť a.**

O d ô v o d n e n i e :

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ, Nitra, pod ČVS: PPZ-272/NKA-FP-ZA-2015, po začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. por. dňa 02. júla 2015, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 20. júna 2016 vzniesol obvinenie RNDr. J. K., nar. X. v K., bytom M., B. X.za zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v období od 01. mája 2012, čo predstavuje začiatok vedomosti o platobnej neschopnosti do 25. septembra 2014, dňa predchádzajúceho dňu podaniu návrhu na povolenie reštrukturalizácie, napriek vedomosti, že sa dlžník spoločnosť V., a. s., so sídlom B., P.X., IČO: X. stala dňa 31. marca 2012 platobne neschopnou, ako generálny riaditeľ a zároveň predseda predstavenstva ako štatutárneho orgánu tejto spoločnosti v B., Ž. a na iných miestach neriadil procesy v spoločnosti tak, aby bolo zabezpečené, že v čase, kedy táto nebola schopná plniť svoje splatné záväzky ako dlžník voči svojim veriteľom vyplývajúce z dodávateľsko-odberateľských vzťahov boli tieto záväzky uspokojované pomerne a rovnomerne, čím čiastočne zmaril uspokojenie časti jej veriteľov tým spôsobom, že bolo v tomto období spoločnosťou uspokojených celkovo 8912 jednotlivých v tom čase aj nesplatných záväzkov vyplývajúcich z dodávateľsko-odberateľských vzťahov vo výške vyššej ako mala byť príslušná pomerná časť, ktorú určoval koeficient podielu percenta úhrad k percentám záväzkov v danom období, a týmto konaním došlo aspoň k čiastočnému zmareniu ostatných veriteľov, ktorých pohľadávky neboli uspokojené v príslušnej pomernej časti o sumu 60.594.676,82 €, ktorá predstavuje výšku spôsobenej škody a poškodenými v počte viac ako 1300 sú v tomto uznesení špecifikované subjekty počnúc A. S., spol. s r. o. IČO: X., B. X-, X. Z. a končiac spoločnosťou W. H., a. s. „v likvidácii“, IČO: X., V.X., X. H. K., Česká republika.

V priebehu doterajšieho dokazovania v prípravnom konaní, v ktorom dozor vykonáva prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp. zn. VII/1 Gv78/15/1000, bolo zadokumentované, že trestnou činnosťou obvineného RNDr. J. K. bolo poškodených viac ako 1300 subjektov.

Poškodení sú špecifikovaní v uvedenom uznesení vyšetrovateľa policajného zboru o vznesení obvinenia, ktoré vychádza zo zoznamu veriteľov nachádzajúceho sa v tabuľkovej prílohe reštrukturalizačného plánu dlžníka V., a. s. „v reštrukturalizácii“, so sídlom B., P.X., IČO: X., ako aj zo znaleckého posudku znaleckej organizácie Bratislavská súdno-znalecká a konzultačná spoločnosť, s. r. o., V. X., X. B..

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 14. decembra 2016 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v danej veci sú splnené podmienky na vydanie uznesenia Najvyšším súdom Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3

Tr. por. o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní. Už samotný počet doposiaľ identifikovaných poškodených presahuje číslo 1300, navyše ktoré majú sídla nielen na celom území Slovenskej republiky a Českej republiky, ale aj v Rakúsku, Írsku, Španielsku a Spolkovej republike Nemecko, vedie k záveru, že jednotlivým výkonom práv tak početných poškodených by bol závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh tohto trestného konania.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky preto navrhol, s dôrazom na efektívne dosiahnutie účelu nielen tohto trestného konania a jeho rýchleho priebehu, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. účasť poškodených v tomto trestnom konaní nepripustil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených cez 1300, ktoré majú sídla nielen na celom území Slovenskej republiky a Českej republiky, ale aj v Rakúsku, Írsku, Španielsku a Spolkovej republike Nemecko.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§1 Tr. por.) a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel' bol postavený pred súd za účelom

potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 15. decembra 2016

JUDr. Peter P a l u d a, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová