

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/165/2023
Identifikačné číslo spisu:	8113207651
Dátum vydania rozhodnutia:	08.11.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:8113207651.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu obchodnej spoločnosti DS Service, s.r.o., Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 36 842 303, zastúpeného advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária ROŠOVÁ HUSOVSKÁ, s.r.o., Prešov, Weberova 2, IČO: 51 290 901, proti žalovanej G.. W. C. Q., narodenej X. U. XXXX, F., Y. X. XXXXX/XX, právne zastúpenej advokátskou kanceláriou PALŠA A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA spol. s r. o., Prešov, Masarykova 13, IČO: 36 492 086, za účasti intervenienta na strane žalobcu F. Š., F., P. A. XXXX/XX, právne zastúpeného advokátom Lukášom Kišeľakom, Prešov, Weberova 8, o zaplatenie 100 000 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 29C/160/2013, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 22. júna 2022 sp. zn. 13Co/39/2021, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi a intervenientovi na strane žalobcu priznáva voči žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania v celom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom zo dňa 28.10.2021 o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 29C/160/2013-414 zo dňa 26.04.2021 tak, že prvým výrokom zmenil rozsudok vo výroku I. tak, že žalobu zamietol a druhým výrokom rozhodol o trovách konania.

2. Žalovaná podaním zo dňa 09.06.2022, doručeným Krajskému súdu v Prešove dňa 10.06.2022 žiadala o vydanie opravného uznesenia vo vzťahu k výroku II. rozsudku odvolacieho súdu, a to tak, aby jej bol priznaný nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania voči žalobcovi a voči F. Š. v rozsahu 100 %. Návrh odôvodnila tým, že F. Š., či už ako vedľajší účastník alebo následne ako intervenient, zostáva nositeľom procesnej zodpovednosti za výsledok sporu.

3. Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením 13Co/39/2021 zo dňa 22. júna 2022 tak, že návrh žalovanej na vydanie opravného uznesenia zamietol.

4. Proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 13Co/39/2021 zo dňa 22. júna 2022 podala žalovaná dňa 16.09.2022 dovolanie, ktoré podaním zo dňa 07.10.2022 vzala v celom rozsahu späť a žiadala dovolacie konanie zastaviť.

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

7. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 256 CSP v spojení s § 453 ods. 1 CSP. Žalovaná vzala dovolanie späť, čím procesne zavinila zastavenie konania, žalobcovi ako aj intervenientovi tak vznikol nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.