

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu neb. **F. Č.** naposledy bytom Š., H. č. X. zomrelého X., zastúpeného JUDr. Danielom Urbanom, advokátom, Hutnícka 14, Spišská Nová Ves, proti žalovanému **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracovisko Košice**, Zádielska ul. č. 2, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo 16. septembra 2010 číslo AA/2010/03633, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 23. februára 2011, č.k. 7S/13944/2010-22, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacieho konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 23. februára 2011, č.k. 7S/13944/2010-22, zamietol žalobu proti rozhodnutiu zo 16. septembra 2010 číslo AA/2010/03633, ktorým žalovaný podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves zo 16. júna 2010 číslo SN/2010/5990/58748, ktorým nebol žalobcovi priznaný peňažný príspevok na úpravu bytu podľa § 2 ods. 3, § 14 ods. 5,10, § 15 ods. 1, § 37 ods. 1, § 55 ods. 6,13 zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov .

Súd prvého stupňa rozhodol tak s odôvodnením, že v komplexnom posudku žalovaného z 13. septembra 2010 bolo zohľadnené aj poškodenie zdravotného stavu žalobcu, ktorý uviedol v žalobe. Podkladom pre rozhodnutie žalovaného boli komplexné lekárske posudky z 20. mája 2012 a z 13. septembra 2010, v ktorých sa konštatuje, že žalobca nemá sociálne dôsledky pri prekonávaní bariér v domácom prostredí.

Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca odvolanie, ktorým žiadal zmeniť napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa a priznať žalobcovi peňažný príspevok na úpravu

bytu. Uviedol, že zo zdravotnej dokumentácie sa jednoznačne potvrdzuje, že žalobca je pacientom s výraznými ťažkosťami pohybového aparátu.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka (zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a smrťou táto spôsobilosť zanikne (ods. 2 veta prvá).

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

V priebehu odvolacieho konania prvostupňový správny orgán žalovaného listom z 11. apríla 2012 oznámil, že žalobca X. zomrel a súčasne predložil fotokópiu úmrtného listu z osobitnej matriky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 13. januára 2012.

Tým, že žalobca zomrel skôr ako sa odvolacie konanie právoplatne skončilo, stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti v zmysle § 19 OSP.

Peňažný príspevok na úpravu bytu podľa zákona č. 447/2008 Z.z. sa priznáva len na základe individuálnych predpokladov fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, ako sociálny dôsledok tohto ťažkého zdravotného postihnutia a je nerozlučne spojený s osobou žiadateľa. Neprechádza na jeho prípadných dedičov, preto ďalšie súdne konanie v dôsledku straty spôsobilosti žalobcu mať práva a povinnosti a byť účastníkom konania sa stalo úmrtím žalobcu bezpredmetným.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd podľa § 107 ods. 1 OSP v spojení s §246c ods. 1 OSP odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania nerozhodoval, lebo konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 2. mája 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová