

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **D.B., s. r. o.**, D.M., IČO: X., právne zastúpeného advokátskou kanceláriou S., s. r. o., D., IČO: X., proti žalovanému: **H., k. s.**, Š., IČO: X., správca konkurznej podstaty úpadcu K., s. r. o. v konkurze, D.M., IČO: X., **o vylúčenie veci zo súpisu**, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 25CoKR 4/2013, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne **príslušným** súdom na prejednanie veci je **Krajský súd v Žiline**.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina rozsudkom z 13. 07. 2012, č. k. 1 ICbi 14/2010-448 žalobný návrh zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie a v dôsledku toho Okresný súd Žilina predložil spis s opravným prostriedkom Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie.

Krajský súd v Žiline vec vedenú pod sp. zn. 14CoKR 16/2012 z dôvodu nepríslušnosti na rozhodnutie o odvolaní postúpil Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici v zmysle § 105 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) predložil vec vedenú pod sp. zn. 25CoKR 4/2013 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci. Svoj nesúhlas odôvodnil tým, že z § 9 ods. 3 písm. b/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sídlach a obvodoch súdov) vyplýva, že Krajský súd v Banskej Bystrici je

príslušný len na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní. Odvolaním napadnuté rozhodnutie však nebolo vydané v konkurznom konaní, ale v konaní samostatnom, ktoré je len vyvolané konkurzným konaním. Preto je podľa § 10 ods. 1 O. s. p., v spojitosti s § 3 ods. 6 písm. a/ zákona o sídlach a obvodoch súdov, príslušný na rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu Okresného súdu Žilina ako súd odvolací, Krajský súd v Žiline.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici je dôvodný.

Podľa § 105 ods. 3 O. s. p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

Podľa § 9 ods. 2 písm. e/ zákona č. 371/2004 Z. z. na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline.

Podľa § 9 ods. 3 písm. b/ zákona č. 371/2004 Z. z., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. e/, f/.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisu zistil, že Okresný súd Žilina uznesením z 24. 05. 2010, č. k. 1K 12/2010-179 vyhlásil vedľajší konkurz na majetok dlžníka K. s. r. o. - v reštrukturalizácii, D., IČO: X.. Počas konkurzného konania sa žalobca podanou žalobou domáhal vylúčenia hnutelných vecí zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu. Okresný súd Žilina o vylúčení vecí v konaní, ktoré je potrebné považovať za konanie vyvolané konkurzom (tzv. incidenčné konanie), rozhodol rozsudkom z 13. 07. 2012, č. k. 1 ICbi 14/2010-448. Proti rozsudku podal žalobca odvolanie.

Z ustanovenia § 9 ods. 3 písm. b/ Zákona o sídlach a obvodoch súdov možno vyvodit', že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný iba na konanie o opravných prostriedkoch, ktoré boli podané len proti rozhodnutiam konkurzného a vyrovnacieho Okresného súdu Žilina, vydaných len priamo v konkurznom a vyrovnacom konaní, nie v konaní, ktoré je konkurzným a vyrovnacím konaním vyvolané ako v predmetnej veci. Na odvolacie konania vo veciach, ktoré sú konkurzmi len vyvolané alebo s nimi len súvisia sú príslušné krajské sudy podľa všeobecnej úpravy v § 3 ods. 6 zákona o sídlach a obvodoch súdov.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Žiline.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. apríla 2013

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Monika Poliačiková