

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. F. T.**, bývajúceho v Ž., zastúpeného JUDr. T. P., advokátkou v Ž., proti žalovaným **1/ Slovenskej republike – Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky**, Župné námestie č. 13, Bratislava, **2/ Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova č. 2, Bratislava, **3/ Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru**, ul. 9. mája č. 1, Banská Bystrica, **o náhradu škody, ušlého zisku, náhradu morálnej škody od žalovaného 1/ a o náhradu nemajetkovej ujmy od žalovaných 1/ až 3/**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 7 C 178/2005, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. februára 2008 sp.zn. 12 Co 305/07, rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom z 20. septembra 2007 č.k. 7 C 178/2005-388 zamietol žalobu o náhradu škody a ušlého zisku voči žalovanému 1/, rovnako zamietol žalobu na morálnu škodu 20 000 000,-- Sk (663 878,38 EUR) voči žalovanému 1/ a žalovaného 1/ zaviazal zaplatiť žalobcovi nemajetkovú ujmu 1 000 000,-- Sk (33 193,92 EUR) do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti žalobu o náhradu nemajetkovej ujmy zamietol. Žalobcu zaviazal doplatiť na účet súdu súdny poplatok 49 500,-- Sk (1 643,10 EUR) do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovanému 1/ uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania 73 045,-- Sk (2 424,65 EUR) do troch dní od právoplatnosti rozsudku na (bližšie nešpecifikovaný) účet jeho právnej zástupkyne. Žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanému 2/ náhradu trov konania 3 042,-- Sk (100,98 EUR) do troch dní od právoplatnosti rozsudku a žalovanému 3/ náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie žalobcu a žalovaného 1/ Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom 28. februára 2008 sp.zn. 12 Co 305/07 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým zamietol žalobu o náhradu škody a ušlého zisku voči žalovanému 1/ potvrdil. Ostatné výroky rozsudku okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti potvrdzujúcemu výroku rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré však podaním doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica 18. februára 2009 vzal späť.

Podľa ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júna 2009

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová