

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **S., P.**, IČO: X., proti žalovanému **PhDr. Š.**, bývajúcemu vo Z., zastúpenému advokátskou kanceláriou K. B., IČO: X., **o zaplatenie 1 152,87 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11 C 97/2011, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 722/2014 a z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 724/2014, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 722/2014 **o d m i e t a**.

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 724/2014 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Zvolen uznesením z 15. júna 2011 č.k. 11 C 97/2011-29 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť za podaný odpor súdny poplatok 69 Eur.

Na odvolanie žalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 722/2014 odmietol odvolanie ako oneskorene podané, keď vychádzajúc z § 204 ods. 1 O.s.p. považoval odvolanie podané osobne na súde 28. júla 2011 (uznesenie žalovaný prevzal 8. júla 2011), podané po uplynutí zákonom určenej lehoty.

Okresný súd Zvolen uznesením z 21. januára 2014 č.k. 11 C 97/2011-435 priznal znaleckej organizácii J., M., IČO: X. znalečné 996 Eur z finančných prostriedkov štátu.

Krajský súd v Banskej Bystrici na odvolanie žalovaného uznesením z 31. júna 2014 sp. zn. 13 Co 724/2014 odvolanie žalovaného odmietol, keď ho považoval za osobu, ktorá nie je na podanie odvolania oprávnená (§ 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p.).

Proti týmto uzneseniam odvolacieho súdu podal dovolanie žalovaný, ktorý ich žiadal zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Podľa jeho názoru došlo v konaní k vadám podľa § 237 O.s.p., konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci a rozhodnutia spočívajú na nesprávnom právnom posúdení veci (§ 241 ods. 2 písm. b/ a c/ O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal včas účastník konania, bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.) skúmal, či tento opravný prostriedok smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon pripúšťa dovolanie.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania sú podrobne upravené v § 237, § 238 a § 239 O.s.p., pričom v § 237 sú stanovené podmienky prípustnosti dovolania proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu bez ohľadu na jeho procesnú formu, v § 238 sú podmienky prípustnosti stanovené pre rozhodnutie odvolacieho súdu vo forme rozsudku a v § 239 pre rozhodnutie vo forme uznesenia.

Podľa § 239 ods. 1 O.s.p. (v znení účinnom do 31. decembra 2014) dovolanie je tiež prípustné proti uzneseniu odvolacieho súdu, ak a/ odvolací súd zmenil uznesenie súdu prvého stupňa, b/ ak odvolací súd rozhodoval vo veci postúpenia návrhu Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev (§ 109 ods. 1 písm. c/) na zaujatie stanoviska. Dovolanie nie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa odmietlo odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa o zamietnutí návrhu na prerušenie konania podľa § 109 ods. 1 písm. c/. Podľa ods. 2, dovolanie je prípustné tiež proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým bolo potvrdené uznesenie súdu prvého stupňa, ak a/ odvolací súd vyslovil vo svojom potvrdzujúcom uznesení, že je dovolanie prípustné, pretože ide o rozhodnutie po právnej stránke zásadného významu, b/ ide o uznesenie o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia na podklade

cudzozemského rozhodnutia, c/ ide o uznesenie o uznaní (neuznaní) cudzieho rozhodnutia alebo o jeho vyhlásení za vykonateľné (nevykonateľné) na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci sa nejedná o žiaden z uvedených prípadov, dovolanie žalovaného nie je podľa § 239 O.s.p. prípustné.

Prípustnosť dovolania by v preskúmvanej veci prichádzala do úvahy, len ak by v konaní došlo k niektorej z procesných väd taxatívne vymenovaných v § 237 O.s.p. (v znení účinnom do 31. decembra 2014). Podľa tohto ustanovenia je dovolanie prípustné proti každému rozhodnutiu (aj uzneseniu) ak a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, b/ ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, c/ účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, d/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, e/ sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, f/ účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, g/ rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát.

Dovolateľ všeobecne namietal vady konania podľa § 237 O.s.p. Vzhľadom na charakter uznesení dovolacieho súdu (odmietnutie odvolaní žalovaného) dovolací súd zisťoval, že postupom súdu nebola žalovanému odňatá možnosť konať pred súdom (§ 237 písm. f/ O.s.p.).

Pod odňatím možnosti konať pred súdom treba rozumieť taký postup súdu, ktorým sa účastníkovi konania odnímajú tie jeho procesné práva, ktoré mu zákon priznáva. O vadu konania, ktorá je z hľadiska § 237 písm. f/ O.s.p. významná ide najmä vtedy, ak súd v konaní postupoval v rozpore so zákonom, prípadne s ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a týmto postupom odňal účastníkovi konania jeho procesné práva, ktoré mu právny poriadok priznáva. Za takýto možno považovať aj odmietnutie odvolania, ak pre takýto postup neboli splnené zákonné podmienky.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z obsahu spisu je nepochybné prevzatie uznesenia (o uložení povinnosti žalovanému zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor) 8. júla 2011 lehota na podanie odvolania (15 dní) začala plynúť 9. júla 2011 a uplynula 23. júla 2011, t.j. v sobotu. V súlade s § 57 ods. 2 druhá veta O.s.p. bol posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň 25. júl 2011. Žalovaný odvolanie podal osobne na súde 28. júla 2011, teda po uplynutí zákonom určenej lehoty.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd postupoval v súlade so zákonom, keď odvolanie žalovaného ako oneskorene podané odmietol (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.). Možno preto uzavrieť, že v konaní nebola dovolateľovi odňatá možnosť konať pred súdom, prípustnosť jeho dovolania nemožno vyvodiť z § 239 ods. 1, 2 O.s.p. a ani § 237 O.s.p., preto dovolací súd dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 722/2014 odmietol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. ako procesne neprípustné.

Odvolací súd odvolanie žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen z 21. januára 2014 č.k. 11 C 97/2011-435 odmietol, keď mal za to, že žalovaný na podanie odvolania nebol oprávnený.

Podľa § 139 ods. 2 O.s.p., ak bol podaný znalecký posudok, vzniká právo na náhradu hotových výdavkov, náhrada za stratu času a na odmenu (znalečné). Osobitný zákon ustanovuje, komu sa znalečné vypláca. O znalečnom súd rozhodne do 30 dní od vykonania tohto dôkazu (§ 127 ods. 1). Ak bolo potrebné vykonať doplnenie alebo opravu znaleckého posudku, lehota 30 dní plynie odo dňa vykonania dôkazu doplneným alebo opraveným znaleckým posudkom.

O znalečnom rozhoduje súd uznesením. Uznesenie doručuje účastníkom konania a znalcom. Proti uzneseniu súdu prvého stupňa o znalečnom je odvolanie prípustné (jeho prípustnosť nie je vylúčená v § 202 ods. 1, až 3 O.s.p.). Odvolanie môže podať okrem účastníkov konania, vedľajší účastník i znalec, ktorí nie sú žiadnym zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku z takéhoto dispozitívneho úkonu vylúčení. Pokiaľ potom odvolací súd žalovaného považoval za niekoho, kto nebol proti označenému uzneseniu oprávnený na podanie odvolania (§ 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p.) nevyhodnotil jeho procesné

postavenie v tejto časti konania (rozhodovanie o znalečnom) správne. Na odmietnutie odvolania nemal odvolací súd zákonný dôvod, čo malo za následok odňatie možnosti žalovanému právo konať pred súdom. V dôsledku nesprávneho odmietnutia odvolania, odvolací súd znemožnil žalovanému realizáciu procesných práv priznaných mu Občianskym súdnym poriadkom, konkrétne právo na riadne prejednanie ním podaného odvolania proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa.

Pretože odňatie možnosti účastníkovi konania konať pred súdom znamená porušenie práva na spravodlivý proces, zakladá nielen prípustnosť dovolania, ale aj jeho dôvodnosť, dovolací súd podľa § 243b ods. 1 O.s.p. uznesenie odvolacieho súdu z 13. júna 2014 sp. zn. 13 Co 724/2014 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

V novom rozhodnutí rozhodne súd aj o trovách dovolacieho konania (§ 243d ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. júla 2015

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová