

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **P. D. „D. H.“ K., X.**
K., IČO: X.,
o odvolaní **Ing. A. S., K., B.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 2. júna
2008 č. k. 1K /143/96-110, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty D.. JUDr. J. P., CSc., Š., Košice, a vyslovil, že funkcia doterajšieho správcu konkurznej podstaty Ing. A. S., K., B., zaniká dňom 2.6.2008.

Toto rozhodnutie odôvodnil tým, že schôdza konkurzných veriteľov konaná dňa 2.6.2008 rozhodla o zbavení funkcie doterajšieho správcu Ing. A. S. a o ustanovení nového správcu D.. JUDr. J. P., CSc., preto súd podľa § 10 ods. 2 a § 10 ods. 7 Zákona o konkurze a vyrovnaní vydal uznesenie na základe rozhodnutia schôdzy konkurzných veriteľov, pretože za ustanovenie nového správcu hlasovali jednomyselne všetci prítomní veritelia na schôdzi veriteľov konanej dňa 2.6.2008.

Proti rozhodnutiu podal odvolanie Ing. A. S.. Uviedol, že dňa 19.1.2008 nadobudlo právoplatnosť uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým v tejto konkurznej veci rozhodol o rozdelení finančných prostriedkov medzi veriteľov úpadcu. Týmto je konkurz

ukončený, a preto navrhuje uznesenie o ustanovení nového správcu zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p.) a po preskúmaní vecí v zmysle § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odvolanie odmietol ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Podľa § 66e ods. 1 Zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zmien a doplnkov, na konkurz sa primerane použijú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 201 O.s.p., účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Podľa § 7 ods. 1 Zákona o konkurze a vyrovnaní, účastníkmi konkurzu sú veritelia, ktorí podali návrh na vyhlásenie konkurzu, veritelia, ktorí prihlásili svoje pohľadávky podľa § 20 Zákona o konkurze a vyrovnaní a dlžník.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

V prejednávanvej veci odvolanie podal doterajší správca konkurznej podstaty Ing. A. S. proti uzneseniu, ktorým súd ustanovil nového správcu do funkcie na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov konanej dňa 2.6.2008.

Z citovaného ustanovenia § 7 ods. 1 Zákona o konkurze a vyrovnaní nevyplýva, že správca konkurznej podstaty je účastníkom konkurzného konania, a preto nie je podľa § 201 O.s.p. osobou oprávnenou na podanie odvolania proti rozhodnutiu, v ktorom súd konštatoval zánik jeho funkcie na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov. Nejde preto ani o rozhodnutie súdu, ktorým by bol odvolateľ dotknutý na svojich právach

Na základe uvedeného, odvolací súd odvolanie odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p., lebo bolo podané niekým, kto na jeho podanie nebol oprávnený.

Odvolací súd konštatuje, že odvolateľ ako doterajší správca konkurznej podstaty vykonal v konkurznom konaní všetky úkony, okrem splnenia právoplatného rozvrhového uznesenia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.1.2008. Zákon nebráni konkurzným veriteľom aj v tomto záverečnom štádiu konkurzného konania podať návrh na zvolenie

schôdze veriteľov za účelom ustanovenia nového správcu konkurznej podstaty podľa § 10 ods. 1 ZKV. Takémuto postupu konkurzných veriteľov nemôže zabrániť ani konkurzný súd, aj keď je ustanovenie nového správcu po právoplatnosti rozvrhového uznesenia oddialením uspokojenia konkurzných veriteľov a ukončenia celého konkurzného konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 8. augusta 2008

JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. B.