

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Pavla Farkaša na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29. januára 2008 v Bratislave v trestnej veci proti obvinenému **N. P. a spol.**, pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák., účinného do 1. januára 2006 a iné o sťažnosti obvineného N. P. proti uzneseniu sudcu Špeciálneho súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 18. januára 2008, sp. zn. BB-Pšv 18/2006, rozhodol

**t a k t o:**

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obvineného N. P. **sa z a m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Obvinený N. P. je (spoločne s ďalšími osobami) v predmetnej trestnej veci trestne stíhaný, pretože je dôvodne podozrivý zo spáchania trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, ako aj pre trestné činy vraždy spolupáchatelstvom podľa 9 ods. 2, § 219 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, trestný čin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 235 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., účinného do 1. januára 2006, trestný čin hrubého nátlaku spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 235a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a trestný čin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 221 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006.

Napadnutým uznesením sudcu Špeciálneho súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica podľa § 79 ods. 3 Tr. por. v bode I. zamietol žiadosť obvineného N. P.

o prepustenie z väzby na slobodu, v bode II. podľa § 80 ods. 1 písm. b/ Tr. por. neprijal jeho písomný sľub a v bode III. podľa § 81 ods. 2 písm. b/ Tr. por. neprijal ani jeho ponuku peňažnej záruky.

Proti tomuto uzneseniu podal obvinený v zákonnej lehote určenej v § 181 ods. 1 Tr. por. sťažnosť, ktorú bližšie písomne nezdôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti obvineného podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sudca pre prípravné konanie špeciálneho súdu rozhodol v predmetnej veci správne a v súlade so zákonom.

Z obsahu trestného spisu je zrejmé, že obvinený N. P. bol vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Špeciálneho súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, zo dňa 27. augusta 2006, sp. zn. BB – Pšv 18/2006, a to z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. por. Lehota väzby začala plynúť dňom 24. augusta 2006.

Rozhodnutiami Špeciálneho súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica v spojení s uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bola lehota trvania väzby u obvineného opakovane predlžovaná. Ostatným uznesením špeciálneho súdu, sp. zn. BB-Pšv 18/06 z 11. októbra 2007, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Tošs 21/2007 z 11. októbra 2007 bola na základe návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v Bratislave podľa § 76 ods.2 Tr. por. predĺžená lehota väzby u obvineného N. P. do 24. februára 2008.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že sudca pre prípravné konanie špeciálneho súdu pri svojom rozhodovaní dodržal všetky formálno-procesné zákonné podmienky a taktiež aj z vecného hľadiska je rozhodnutie, ktorým zamietol žiadosť obvineného o prepustenie z výkonu väzby na slobodu správne a zákonné.

Aj podľa názoru najvyššieho súdu dôvody väzby u obvineného P. podľa § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. por. aj naďalej trvajú.

K predmetnej veci je potrebné predovšetkým uviesť, že doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú, že skutok, pre ktoré je trestné stíhanie vedené bol spáchaný, má znaky vyššie špecifikovaných trestných činov, pričom existuje dôvodné podozrenie, že tieto skutky spáchal (spolu s ďalšími osobami) aj obvinený N. P..

Z relevantného spisového materiálu vyplýva, že obvinený N. P. sa v mieste trvalého bydliska nezdržiaval a pred orgánmi činnými v trestnom konaní sa ukrýval.

Menovaný je dôvodne podozrivý zo spáchania organizovanej násilnej trestnej činnosti (ako člen zločineckej skupiny), ktorej sa mal dopúšťať v priebehu v rokoch 2000, 2004 a 2005 opakovane viacerými skutkami.

S poukazom na správanie sa obvineného a charakter trestnej činnosti, pre ktorú bolo v predmetnej veci začaté trestné stíhanie sa ani v súčasnom štádiu dokazovania na dôvodnosti ďalšieho trvania väzby nič nezmenilo.

Z uvedeného teda vyplýva, že doposiaľ získané poznatky týkajúce sa osoby obvineného, ako aj okolnosti prípadu sú tými konkrétnymi skutočnosťami, ktoré nepochybne odôvodňujú dôvodnú obavu, že obžalovaný v prípade prepustenia na slobodu ujde alebo sa bude skrývať, aby sa vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu (§ 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por.), ako aj že bude pokračovať v trestnej činnosti (§ 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.).

Najvyšší súd sa stotožnil aj so záverom sudcu pre prípravné konanie špeciálneho súdu, že u obvineného N. P. nie je možné nahradiť väzbu jeho sľubom a ani ponúknutou majetkovou zárukou. Z hľadiska posúdenia vecných aspektov možnosti nahradenia väzby peňažnou zárukou, resp. sľubom obžalovaného, Najvyšší súd Slovenskej republiky sa plne stotožnil s názorom sudcu špeciálneho súdu pre prípravné konanie. V danom prípade, s prihliadnutím na osobu obvineného a povahu trestnej činnosti, pre ktorú je trestne stíhaný, ani najvyšší súd ponúknutú peňažnú záruku a ani písomný sľub obvineného nepovažuje za dostatočné, pretože tieto

neodstraňujú obavu, že obvinený sa v prípade jeho prepustenia na slobodu nedopustí konania predpokladaného ustanovením § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. por.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť obvineného N. P. nepovažoval za dôvodnú, a preto ju podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave, 29. januára 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v. r**  
**predseda senátu**

Vypracoval: JUDr. Pavol Farkaš

Za správnosť vyhotovenia: