

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/123/2022
Identifikačné číslo spisu:	2320204839
Dátum vydania rozhodnutia:	20.07.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Mario Dubaň
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:2320204839.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne S. C., bývajúcej v D., I. XXXX/X, proti žalovanej J. B., bývajúcej v K. D. XXX, o zaplatenie 26.350,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 18C/65/2020, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 25. januára 2022 sp. zn. 26Co/71/2021, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom zo 17. júna 2021 č. k. 18C/65/2020-49 žalobu zamietol a podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozhodol o trovách konania tak, že žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov konania. V odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na ustanovenia § 451 ods. 1, § 451 ods. 2, § 456, § 458 ods. 1, § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka a vecne tým, že súd nemal preukázanú existenciu bezdôvodného obohatenia na strane žalovanej na úkor žalobkyne, nakoľko tvrdenia žalobkyne boli žalovanou rozporované a žalobkyňa svoje tvrdenia nepreukázala relevantnými dôkaznými prostriedkami, pretože nimi nedisponovala.

2. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“ alebo „krajský súd“) na odvolanie žalobkyne uznesením z 25. januára 2022 sp. zn. 26Co/71/2021 rozsudok súdu prvej inštancie podľa § 389 ods. 1, písm. a/ CSP v spojení s § 391 ods. 1 CSP zrušil a podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii konanie zastavil. Žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie 27. apríla 2022, ktoré vzala späť podaním doručeným súdu prvej inštancie 26. mája 2022.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 453 ods. 1 CSP. Žalovaná mala v dovolacom konaní plný úspech, preto jej proti neúspešnej žalobkyni vznikol nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Keďže jej však v dovolaní žiadne trovy nevznikli, dovolací súd jej ich náhradu nepriznal (R 72/2018).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.