

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/148/2014
Identifikačné číslo spisu:	4014200653
Dátum vydania rozhodnutia:	21.01.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4014200653.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Y. R., bytom O., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti RDI - likvidačného predpisu zo dňa 10.05.2006, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd/162/2014-3 zo dňa 27.08.2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd/162/2014-3 zo dňa 27. augusta 2014 p o t v r d z u j e .
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením č. k. 19Sd/162/2014-3 zo dňa 27.08.2014 krajský súd podľa § 104 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v platnom znení (ďalej len „O. s. p.“) zastavil konanie o opravnom prostriedku navrhovateľa, doručenom súdu dňa 15.07.2014, označenom ako 276. odvolanie proti „RDI-likvidačnému predpisu rodné číslo XXXXXXXXXX-XX-XX-XX-Z“ zo dňa 10.05.2006. V odôvodnení krajský súd uviedol, že skúmajúc podmienky konania zistil, že navrhovateľ sa domáha preskúmania toho istého likvidačného listu zo dňa 10.05.2006 viacerými podaniami; prvé bolo zapísané pod sp. zn. 28S/1/2007 a je právoplatne ukončené.

Navrhovateľ podal proti tomuto uzneseniu včas odvolanie, v ktorom uviedol, že napadnuté uznesenie krajského súdu považuje za predčasne vydané a je podozrenie z vopred organizovaného, veľmi úmyselného, predpojatého, zaujatého, závislého, stranného, diskriminačného, segregáčného, deceptiačného, vydieračského, dehonestujúceho, diskvalifikačného, denaturalizačného, defekčného, a účelového konania a jeho vydaním boli porušené navrhovateľove práva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), preskúmal napadnuté uznesenie a dospel jednomyselne k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Podľa § 159 ods. 3 O. s. p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Totožné návrhy na začatie konania o preskúmanie RDI zo dňa 10.05.2006 navrhovateľ podal opakovane (v danom prípade ide o 276. totožný návrh), z ktorých prvý, podaný na krajskom súde dňa 02.01.2007, bol na krajskom súde zapísaný pod sp. zn. 28S/1/2007 a konanie o ňom už je právoplatne skončené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že konaniu sp. zn. 19Sd/162/2014 predchádzalo iné konanie o tej istej veci, v ktorej bolo už vydané právoplatné rozhodnutie. Táto okolnosť je dôvodom na zastavenie konania pre neodstrániteľnú prekážku už rozhodnutej veci (*res iudicata*). Odvolací súd preto uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd/162/2014-3 zo dňa 27.08.2014 podľa § 219 O. s. p. potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže navrhovateľ v odvolacom konaní nebol úspešný a odporkyni trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.