

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/9/2025
Identifikačné číslo spisu:	8622200914
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8622200914.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne P. Š. N., narodenej X. C. XXXX, A. E. XXX, zastúpenej advokátom JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, Svidník, Dr. Goldbergera 249/1, proti žalovanému G. U. N., narodenému XX. X. XXXX, A. E. O. XXX, zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Lukáš Mojsej s.r.o., Košice, Žižkova 2073/19, IČO: 51 417 685, o vylúčenie žalovaného z užívania spoločného domu, vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-5C/12/2022, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 6. júna 2024 sp. zn. 25Co/20/2024, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie zastavuje.
- II. Žalobkyni nárok na náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. (Pôvodne) Okresný súd Svidník (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 20. marca 2023 č. k. 5C/12/2022-191 zastavil konanie (výrok I.), stranám nepriznal náhradu trov konania (výrok II.) a zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Svidník č. k. 1Pc/2/2022-17 zo dňa 23. februára 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/53/2022-43 zo dňa 17. mája 2022 (III. výrok).

2. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovaného uznesením z 6. júna 2024 sp. zn. 25Co/20/2024 prvým výrokom potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie v I. a III. výroku a druhým výrokom zrušil uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku II. a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na nové konanie a rozhodnutie.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z ust. § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) CSP. Navrhol, aby dovolací súd napadnuté rozhodnutia zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 16. júla 2025 žalovaný vzal podané dovolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby dovolací súd konanie zastavil.

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
6. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľa, ktorý vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
7. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.