

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Martina Piovartsyho v trestnej veci proti obvinenému **A. M.**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 3T 13/2008, na neverejnom zasadnutí 20. januára 2010 v Bratislave o dovolaní, ktoré podal obvinený A. M. proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 14. januára 2009, sp. zn. 4To 113/2008, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. dovolanie obvineného **A. M.**
s a o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Košice I z 20. októbra 2008, sp. zn. 3T 13/2008, bol obvinený **A. M.** uznaný za vinného, v bode 1/ rozsudku zo zločinu všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., v bode 2/ rozsudku zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a v bode 3/ rozsudku zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. na skutkovom základe, že

1/ dňa 10. decembra 2006 okolo 17.00 hod. v úmysle spôsobiť výbuch plynu vo svojom byte v K. N. poschodí zostrojil a nainštaloval elektrický nástražno-výbušný systém, ktorého iniciačné prvky umiestnil v spálni bytu k 15 kg propán-butánovej fľaši, na ktorom pootvoril fľašový ventil a zároveň v kuchyni bytu pustil zemný plyn odskrutkovaním prívodu k plynovému sporáku. Obvinený súčasne utesnil lepiacou páskou netesnosti kuchynského jadra a zvonku prechodové dvere do kuchyne, čím v dobe okolo 18.30 hod. do 21.30. hod. vytvorilo optimálnu koncentráciu výbušných atmosfér plynov

a vzduchu, ktorá mohla vybuchnúť vytvorením elektrickej iskry zo spínacieho okruhu chladničky alebo iniciáciou z nástražno-výbušného systému, k čomu však nedošlo iba náhodou, pretože iskra nevznikla a jeden zo spúšťacích spínačov nástražno-výbušného systému bol vypnutý. V prípade iniciácie optimálnej koncentrácie výbušných atmosfér plynov a vzduchu by výbuch spôsobil deštrukciu stropných a stenových panelov celého bytového domu s jeho následným zrútením sa s najmenej 76 obyvateľmi,

2/ od októbra roku 2006 až do svojho zadržania dňa 11. decembra 2006 v K. vo svojom byte na ulici P. a inde bez povolenia držal funkčnú samonabíjajúcu pištoľ zn. ČZ vz. 50, kalibru 7,65 mm Browning, výrobného čísla X., po domácky vyrobenú na streľbu s tlmičom, pričom k zbrani prechovával aj tlmič a 9 kusov nábojov kalibru 7,65mm, z ktorých 3 kusy boli nedovolené upravované,

3/ od presne nezistenej doby do 12. decembra 2006 vo svojom byte na ulici P. v K. bez povolenia prechovával trhavinu zn. Danubit 496 g a dve elektrické rozbušky zn. DEP-S s elektrickými vodičmi, z ktorých jedna bola použitá ako iniciátor nástražno-výbušného systému.

Za to bol obvinenému A. M. podľa § 284 ods. 1, s použitím § 41 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyri roky

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bol obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému uložil aj ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinenému M. bol podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. uložený aj trest prepadnutia veci a to samonabíjajúcej pištole zn. ČZ, vzor 50, výr. č. X., trhavinu Danubit 2 a elektronickej rozbušky zn. DEP-Sa, nástražno-výbušného systému.

Na podklade odvolania obvineného A. M. proti prvostupňovému rozsudku, Krajský súd v Košiciach uznesením zo 14. januára 2009, sp. zn. 4 To 113/2008, podľa § 319 Tr. por. odvolanie obvineného zamietol.

Obvinený A. M. písomnými podaniami z 25. júna 2009 (č.l. 947) a z 27. júla 2009 (č.l. 953) podal proti rozhodnutiam Okresného súdu Košice I a Krajského súdu v Košiciach dovolanie.

Písomné podanie obvineného malo odstrániteľné nedostatky, predovšetkým nebolo urobené prostredníctvom obhajcu (§ 373 ods. 1 Trestného poriadku) a v dovolaní nebol uvedený dovolací dôvod vymedzený v § 371 ods. 1 Trestného poriadku, hoci podľa § 374 ods. 2 Trestného poriadku v dovolaní sa dôvod dovolania musí uviesť. Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky preto podľa § 379 ods. 1 Trestného poriadku vyzval obvineného na odstránenie týchto nedostatkov v lehote do 20. januára 2010 s tým, že obvinený bol upozornený na možnosť postupu podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Trestného poriadku v prípade neodstránenia nedostatkov dovolania.

Obvinený A. M. na výzvu predsedu senátu reagoval písomnými podaniami zo 7. decembra 2009, z 23. decembra 2009 a z 18. januára 2010, v ktorých vytýkané nedostatky podaného dovolania neodstránil.

Ako už bolo naznačené, podľa § 373 ods. 1 Trestného poriadku, obvinený alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 Trestného poriadku môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu.

Podľa § 374 ods. 2 Trestného poriadku v dovolaní sa musí uviesť dôvod dovolania podľa § 371 Trestného poriadku.

Podľa § 379 ods. 1 Trestného poriadku ak dovolanie nie je úplné, alebo má iné odstrániteľné chyby, predseda senátu vyzve osobu oprávnenú podať dovolanie alebo obhajcu obvineného, aby tieto nedostatky odstránil. Zároveň určí primeranú lehotu na ich odstránenie. Ustanovenie § 311 ods. 3 Trestného poriadku platí primerane.

Podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Trestného poriadku dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Trestného poriadku a dovolanie ani po postupe podľa § 379 ods. 1 neobsahuje náležitosti uvedené v § 374 ods. 1 alebo ods. 2 Trestného poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe zistenia, že obvinený A. M. v lehote určenej predsedom senátu neodstránil nedostatky podaného dovolania, toto dovolanie postupom podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Trestného poriadku na neverejnom zasadnutí odmietol, bez preskúmania veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný

V Bratislave 20. januára 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracovala : JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová