

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžo/22/2013
Identifikačné číslo spisu:	2011200644
Dátum vydania rozhodnutia:	13.06.2013
Meno a priezvisko:	CSc., JUDr. Eva Babiaková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:2011200644.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: V. W. T., X., P., proti žalovanej: Trnavská univerzita v Trnave, Hornopotočná 23, Trnava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej zo dňa 13. októbra 2011, č. P-559/2011-ped.odd., o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 29. januára 2013, č. k. 14S/99/2011-44, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd napadnutým uznesením podľa ustanovenia § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) zastavil konanie z dôvodu absencie právneho zastúpenia žalobkyne advokátom v zmysle ustanovenia § 250a O.s.p. O trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

Žalobkyňa pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním zo dňa 3. júna 2013, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 5. júna 2013, zobrala odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa späť a navrhla odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Pretože žalobkyňa vzala odvolanie podané proti uzneseniu súdu prvého stupňa späť predtým ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Odvolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.