

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **N. J. R., nar. X.**, trvale bytom D., t. č. vo výkone trestu ÚVTOS, Dončova 2, Priečinok 62, 034 50 Ružomberok, právne zastúpeného **JUDr. V. F.**, advokátom so sídlom H., proti žalovanému **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. p.: KM-17/PK-2007 zo dňa 23.02.2007, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k. 4S/251/2009-30 z 19.03.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 4S/251/2009-30 z 19.03.2010 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd zastavil z dôvodov podľa § 250b ods. 1 OSP v spojitosti s § 250d ods. 3 OSP konanie o žalobe, v ktorom sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného z 23.02.2007, č. p. KM-17/PK-2007.

Žalobca v odvolaní tvrdil, že rozhodnutie, ktoré mu bolo doručené 28.02.2007, nebolo rozhodnutím správneho orgánu v poslednom stupni, nakoľko žalobca podal dňa 10.01.2009 návrh na obnovu konania, o ktorom bolo zatiaľ rozhodnuté 23.09.2010. Preto uznesenie krajského súdu je nezákonné a nedôvodné.

Žalovaný žiadal uznesenie krajského súdu ako vecne správne potvrdiť.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné. Odvolací súd sa v plnom rozsahu stotožňuje s dôvodmi, ktoré uviedol krajský súd vo svojom uznesení o zastavení konania a považuje za nepochybný záver, že proti rozhodnutiu správneho orgánu, ktorý rozhodol o rozklade 23.02.2007 a po doručení rozhodnutia žalobcovi 28.02.2007, bola žaloba podaná oneskorene, až 16.12.2009, teda po uplynutí zákonom stanovenej dvojmesačnej lehoty.

Podľa § 247 ods. 2 OSP predpokladom preskúmania rozhodnutia podľa druhej hlavy V. časti OSP je, že ide o preskúmanie rozhodnutia, ktoré po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť. V danom prípade vyčerpaním riadneho opravného prostriedku bolo podanie rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutiu správneho orgánu, o ktorom bolo rozhodnuté 23.02.2007. Podanie návrhu na obnovu konania, ani rozhodnutie o ňom, nie je právne relevantnou skutočnosťou pre preskúmateľnosť žalovaného rozhodnutia.

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa § 219 ods. 1, 2 OSP prvostupňové uznesenie krajského súdu potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. júna 2010

JUDr. Ida Hanzelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Petra Slezáková