

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **G.** zastúpeného JUDr. D., proti žalovanému **S.**, zastúpenému JUDr. Mag. J., o zaplataenie 1 000 000 000 Kč s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cb 47/03–1005 zo dňa 18. decembra 2006, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **z r u š u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením prerušil konanie vo veci, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 7 Cb 47/03.

V odôvodnení uviedol, že po dokazovaní v priebehu pojednávaní v predmetnej veci žalovaný navrhol doplniť dokazovanie oboznámením vyšetrovacieho spisu, týkajúceho sa vraždy Ing. J., ktorý vystavil žalovanú zmenku. Na základe tohto návrhu sa súd oboznámil s obsahom vyšetrovacieho spisu vedeného na Prezídium Policajného zboru SR v oddelení vyšetrovania pod ČVS: PPZ–51/BOK–Ba–I 2004 a oboznámenie s týmto spisom umožnil aj obom účastníkom konania.

Z vyšetrovacieho spisu zistil, že Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. Tzo – V 8/2001 zo dňa 5. decembra 2001 na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SR, zrušil uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1 T 34/2000, ako aj odvolacieho Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 To 5/2001, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému O. pre trestný čin vraždy a iné. V uznesení Najvyšší súd Slovenskej

republiky uložil v ďalšom vyšetrowaní objasniť, z akých pohnútok a na objednávku koho bol Ing. J. zavraždený a dokázať, aké okolnosti k tejto vražde viedli. Okrem iného orgánom činným v trestnom konaní uložil zdokumentovať aj problematiku zmeniek, ktoré údajne Ing. D. vystavil za žalovaného na rad S. a na rad ďalších organizácií.

V rámci ďalšieho vyšetrowania bol k veci vypočutý svedok J.S., z výpovede ktorého vyplýva podozrenie, že vystavením celého radu zmeniek, medzi ktoré patrí aj zmenka žalovaná v tomto konaní, došlo zo strany Ing. D. k spáchaniu trestného činu, čo by zakladalo ich absolútnu neplatnosť. Vyšetrowanie dosiaľ ukončené nebolo. Súd prvého stupňa preto s poukazom na ustanovenie § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. konanie prerušil až do právoplatného skončenia veci, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1 T 34/2000, pretože výsledok tohto trestného konania môže mať zásadný vplyv na rozhodnutie o nároku žalobcu.

Proti uzneseniu podal žalobca odvolanie.

Uviedol, že skutočnosť, či pri vystavení zmenky bol zo strany Ing. D. spáchaný trestný čin, nemôže ovplyvniť predmetné konanie a nie je dôvodom na jeho prerušenie. Rozhodnutie, na základe ktorého súd konanie prerušil, je ešte z roku 2001, teda z obdobia, kedy nebol podaný návrh na vydanie zmenkového platobného rozkazu. Žalobca pri nadobudnutí zmenky nemal žiadnu vedomosť o existencii problémov s ňou súvisiacich a zmenku kúpil po zvážení všetkých aspektov, vyplývajúcich zo zmenkového a šekového zákona, a to, či ide o cenný papier, spĺňajúci náležitosti podľa tohto zákona. Keďže niet pochyb o tom, že zmenka, ktorej preplatenie si na súde uplatnil, je cenným papierom, ktorý spĺňa všetky náležitosti, zmenku v súlade s právnymi predpismi kúpil a práva z nej si oprávnené uplatňuje cestou súdu. Zmenku nadobudol dobromyseľne, čoho opak nebol zo strany žalovaného počas celého konania preukázaný. Je všeobecne známou skutočnosťou, že vo veciach zmeniek, vydaných žalovaným je vedených viacero súdnych sporov a nie je známe, že by v iných konaniach bolo prerušené konanie z dôvodov, uvedených v napadnutom uznesení.

Napadnuté uznesenie preto považuje za snahu súdu postupovať voči žalobcovi, ktorý je zahraničnou právnickou osobou, nerovnoprávne a chrániť žalovaného, v ktorom má Slovenská republika významný majetkový podiel. Prebiehajúce trestné konanie, na ktoré sa v odôvodnení napadnutého uznesenia odvoláva konajúci súd, nemôže mať zásadný význam pre rozhodnutie veci z dôvodu, že právo žalobcu je súd povinný posúdiť podľa zmenkového a šekového zákona.

Navrhuje, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Žalovaný vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu považuje prerušenie konania za právne opodstatnené. Má za to, že trestné konanie môže objasniť okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu žalovanej zmenky, ako aj okolnosti kreovania vôle Ing. D. vydať zmenku. S prerušením konania preto súhlasí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je dôvodné.

Žalobou zo dňa 21. februára 2003 si žalobca uplatnil právo na zaplatenie sumy 1 000 000 000 Kč s príslušenstvom zo zmenky, vystavenej žalovaným. Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cb 47/03–211-213 zo dňa 19. januára 2004 bola žaloba zamietnutá. Na odvolanie žalobcu Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom zo dňa 30. septembra 2005 vydaným pod sp. zn. 6 Obo 171/04 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie s poukazom na príslušné ustanovenia zákona č. 191/1950 Zb. (zmenkový a šekový zákon), podľa ktorého bol súd povinný postupovať.

Súd prvého stupňa prerušil konanie v predmetnej veci s poukazom na ustanovenie § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Za konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu v predmetnej veci, považoval v danom prípade súd prvého stupňa konanie v trestnej veci vraždy Ing. J., ktorý za žalovaného zmenku podpísal, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1 T 34/2000.

Vzhľadom charakter žalobcom uplatneného nároku odvolací súd dospel k záveru, že dôvod, pre ktorý súd prvého stupňa prerušil konanie v predmetnej veci, nemožno považovať za relevantný v zmysle § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. Napadnuté uznesenie preto podľa § 221 O.s.p. zrušil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 27. februára 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Z.