

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Štefana Michálíka a JUDr. Daniela Hudáka v trestnej veci obvineného **M. K.**, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák., prerokoval na neverejnom zasadnutí 3. februára 2011 v Bratislave dovolanie, ktoré podal obvinený M. K. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Brezno z 27. septembra 2010, sp. zn. 4T 150/2010, a takto

### **rozhodol :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. sa dovolanie obvineného M. K. **o d m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno z 27. septembra 2010, sp. zn. 4T 150/2010, bol obvinený M. K. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že :

dňa 09. augusta 2010 o 07.50 hod. v obci V. v okrese B. v priestoroch rodinného domu na T., pod vplyvom alkoholu najprv slovne vulgárnymi nadávkami a následne i fyzicky napadol svojho chorého otca Z. K. tak, že ho jednou rukou silno chytil pod operovaný krk a kričal na neho, že ho zabije a ani na pohreb mu nepríde, čo opakoval aj vonku pri plote, kam pred ním otec zo strachu odišiel, čím u neho vzhľadom na v poslednej

dobe opakujúce sa a stupňujúce agresívne správanie vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne podľa § 73 ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zák. bolo obvinenému uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Proti tomuto trestnému rozsudku nepodal prokurátor ani obvinený M. K. odpor, v dôsledku čoho sa trestný rozkaz stal právoplatným.

Okresný súd Brezno predložil 17. januára 2011 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v predmetnej trestnej veci dovolanie, podané obvineným K. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Brezno z 27. septembra 2010, sp. zn. 4T 150/2010 dôvodiac, že v jeho konaní bolo nesprávne pribratý znalec do konania.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Brezne navrhol dovolanie obvineného odmietnuť podľa § 382 písm. c/, písm. d/ Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci podľa § 381 Tr. por. prerokoval dovolanie podané obvineným M. K. a zistil, že nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 Tr. por.

Podľa § 372, veta prvá Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

V prerokúvanom prípade o riadnom opravnom prostriedku obvineného M. K. rozhodnuté nebolo, nakoľko obvinený nevyužil toto svoje právo.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky, zistiac, že nebola splnená jedna zo základných podmienok pre podanie dovolania, ktorá sa nedá napraviť ani postupom podľa § 379 Tr. por. dovolanie obvineného M. K. odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 3. februára 2011**

**JUDr. Peter H a t a l a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová