

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5XObdo/14/2021
Identifikačné číslo spisu: 6612216038
Dátum vydania rozhodnutia: 28.07.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Nemčeková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6612216038.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanej Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, t. č. vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 6C/131/2012, o dovolaniach žalobcu: proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/383/2014-76 v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/383/2014-282, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/385/2014-32, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/385/2014-290, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/386/2014-22, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/386/2014-294, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/387/2014-39, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/387/2014-298, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/388/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/388/2014-302, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/389/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/389/2014-306, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/390/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/390/2014-310, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/391/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/391/2014-314, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/392/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/392/2014-318, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/393/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/393/2014-322, takto

rozhodol:

I. Konania o dovolaní žalobcu vedené pod sp. zn. 5XObdo/4/2021, 5XObdo/6/2021, 5XObdo/7/2021, 5XObdo/8/2021, 5XObdo/9/2021, 5XObdo/10/2021, 5XObdo/11/2021, 5XObdo/12/2021, 5XObdo/13/2021, 5XObdo/14/2021 s p á j a na spoločné konanie s tým, že sa budú ďalej viesť pod sp. zn. 5XObdo/4/2021.

II. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/383/2014-76 v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k.

13Co/383/2014-282 o d m i e t a .

III. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/385/2014-32, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/385/2014-290 o d m i e t a .

IV. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/386/2014-22, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/386/2014-294 o d m i e t a .

V. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/387/2014-39, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/387/2014-298 o d m i e t a .

VI. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/388/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/388/2014-302 o d m i e t a .

VII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/389/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/389/2014-306 o d m i e t a .

VIII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/390/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/390/2014-310 o d m i e t a .

IX. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/391/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/391/2014-314 o d m i e t a .

X. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/392/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/392/2014-318 o d m i e t a .

XI. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/393/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/393/2014-322 o d m i e t a .

XII. Žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) boli 29. apríla 2021 doručené dovolania žalobcu (ďalej tiež „dovolateľ“) proti uzneseniu Krajského súdu Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/383/2014-76 v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/383/2014-282 (vedenom na najvyššom súde pod sp. zn. 5XObdo/4/2021 [ďalej sa uvádza len príslušná sp. zn.]), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/385/2014-32, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/385/2014-290 (sp. zn. 5XObdo/6/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/386/214-22, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/386/2014-294 (sp. zn. 5XObdo/7/2021), proti

uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/387/2014-39, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/387/2014-298 (sp. zn. 5XObdo/8/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/388/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/388/2014-302 (sp. zn. 5XObdo/9/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/389/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/389/2014-306 (sp. zn. 5XObdo/10/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/390/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/390/2014-310 (sp. zn. 5XObdo/11/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/391/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 3Co/391/2014-314 (sp. zn. 5XObdo/12/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/392/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/392/2014-318 (sp. zn. 5XObdo/13/2021), proti uznesení Krajského soudu v Banské Bystrici z 3. marca 2014, č. k. 13Co/393/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/393/2014-322 (sp. zn. 5XObdo/14/2021).

2. Dovolaniami žalobcu proti vyššie uvedeným samostatným rozhodnutiam odvolacieho soudu, boli vyvolané samostatné dovolacie konania, v príslušnom súdnom registri najvyššieho soudu zapísané pod jednotlivé spisové značky (5XObdo/4/2021, 5XObdo/6/2021 až 5XObdo/14/2021).

3. Podľa § 166 ods. 1 prvá veta zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), v záujme hospodárnosti konania súd spojil na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

4. S prihliadnutím na obsah dovolaní a rozhodnutí odvolacieho soudu vo vyššie uvedených samostatných dovolacích konaniach, po ich preskúmaní najvyšší súd konštatoval, že ide o skutkovo a právne obdobné/zhodné dovolania žalobcu, týkajú sa toho istého krajského soudu a okresného soudu a t. č. ním vedeného konania pod sp. zn. 6C/131/2012, preto najvyšší súd v záujme hospodárnosti konania podľa ust. § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že dovolacie konania vedené pod sp. zn. 5XObdo/4/2021, 5XObdo/6/2021 až 5XObdo/14/2021, tak ako je uvedené v I. výroku uznesenia, spája na spoločné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 5XObdo/4/2021.

5. Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/383/2014-76 v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/383/2014-282, Krajský súd v Banské Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného soudu Lučenec z 20. novembra 2012, č. k. 6C/131/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.1 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/385/2014-32, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/385/2014-290, Krajský súd v Banské Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného soudu Lučenec z 20. novembra 2012, č. k. 6C/134/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.2 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/386/2014-22, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/386/2014-294, Krajský súd v Banské Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného soudu Lučenec z 20. novembra 2012, č. k. 6C/136/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.3 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/387/2014-39, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/387/2014-298, Krajský súd v Banské Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného soudu Lučenec z 20. novembra 2012, č. k. 6C/137/2012-22, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky

zaujatosti vo výške 66 eur.

5.4 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/388/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/388/2014-302, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 20. novembra 2012,

č. k. 6C/138/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.5 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/389/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/389/2014-306, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 20. novembra 2012,

č. k. 6C/139/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.6 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/390/2014-30, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/390/2014-310, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 28. novembra 2012,

č. k. 6C/144/2012-12, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.7 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/391/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/391/2014-314, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 28. novembra 2012,

č. k. 6C/146/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.8 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/392/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/392/2014-318, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 28. novembra 2012,

č. k. 6C/147/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.9 Uznesením z 3. marca 2014, č. k. 13Co/393/2014-31, v spojení s opravným uznesením z 24. februára 2021, č. k. 13Co/393/2014-322, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Lučenec z 28. novembra 2012,

č. k. 6C/153/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

6. Uvedené uznesenia odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaniami, v ktorých žiadal rozhodnutia súdu nižšej inštancie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) po zistení, že dovolania podal včas a v čase ich podania riadne zastúpený dovolateľ, bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že dovolania podané proti jednotlivým napadnutým rozhodnutiam odvolacieho súdu je potrebné odmietnuť.

8. Podľa ustanovenia § 470 ods. 1 C. s. p., ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá C. s. p., právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Vzhľadom k tomu, že dovolania boli podané pred 1. júlom 2016, (t. j. za účinnosti O. s. p.) dovolací súd postupoval v zmysle ust. § 470 ods. 2 C. s. p. a prípustnosť týchto dovolaní posudzoval v zmysle ust. § 236, § 237 ods. 1 a § 239 O. s. p.

9. Na odôvodnenie svojho rozhodnutia dovolací súd s poukazom na ust. § 451 ods. 3 C. s. p. uvádza, že ide o dovolania podané žalobcom v obdobnej veci (obdobných veciach), aká už bola v počte aspoň päť predmetom konania pred dovolacím súdom na základe skoršieho dovolania toho istého dovolateľa - vo vzťahu k súdnemu poplatku za námietku zaujatosti porovnaj konania vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1Cdo/122/2014, 1Cdo/128/2014, 2Cdo/328/2013, 2Cdo/6/2014, 2Cdo/271/2014, 3Cdo/31/2013, 3Cdo/136/2013, 3Cdo/226/2014, 4Cdo/229/2014, 5Cdo/8/2014, 6Cdo/8/2014, 7Cdo/368/2014. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach, v celom rozsahu stotožňuje a poukazuje na ne. V zmysle ust. § 452 ods. 1 C. s. p. už ďalšie dôvody

neuvádza.

10. So zreteľom na vyššie uvedené preto dovolací súd dovolania žalobcu podľa ust. § 447 písm. c/ C. s. p. ako procesne neprípustné odmietol bez toho, aby sa zaoberal ich dôvodnosťou.

11. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd tak, že v konaní úspešnej žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže z obsahu spisu nevyplýva, že by jej v tomto konaní trovy vznikli. (K tomu bližšie pozri judikát R 72/2018 uverejnený v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018).

12. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.