

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **H.**, so sídlom X., Očová, IČO: X., (predtým C., Očová), proti žalovanému: **M.**, nar. X., bytom M., Nitra, **o zaplatenie 946,04 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 31Cb/32/2012, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 25. septembra 2014 č. k. 26Cob/47/2014-204, takto

### r o z h o d o l :

- I.** Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**
- II.** Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 30. januára 2014 č. k. 31Cb/32/2012-165 žalobu zamietol. Žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy právneho zastúpenia v sume 355,62 eur a iné trovy konania v sume 56,50 eur na účet právneho zástupcu žalovaného S. do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Na odvolanie žalobcu aj žalovaného Krajský súd v Nitre ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom zo dňa 25. septembra 2014 č. k. 26Cob/47/2014-204 rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 30. januára 2014 č. k. 31Cb/32/2012-165 v časti výroku o trovách konania zmenil tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 926,08 eur ako náhradu trov právneho zastúpenia a 232 eur ako náhradu iných trov konania do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu žalovaného. V zostávajúcej časti odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanému náhradu trov odvolacieho konania vo výške 142,78 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti rozsudku Krajského súdu v Nitre podal žalobca dovolanie podaním zo dňa 07. decembra 2014, ktorého prípustnosť a dôvodnosť odôvodňoval ustanovením § 237 písm. f/ a § 241 ods. 2 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“). Žiadal, aby dovolací súd napadnutý rozsudok Krajského súdu v Nitre zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie alebo alternatívne, aby napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zmenil a žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na náhradu trov dovolacieho konania vrátane trov prvostupňového a odvolacieho konania, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Uvedené dovolanie vzal žalobca podaním doručeným na Okresný súd Nitra dňa 20. mája 2015 v celom rozsahu späť a žiadal, aby dovolací súd dovolacie konanie zastavil.

Podľa § 243b ods. 5 O. s. p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie v zmysle § 243b ods. 5 O. s. p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., v spojení s § 243b ods. 5, § 224 ods. 1 O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, nakoľko dovolacie konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 30. júna 2015

**JUDr. Katarína Pramuková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: K.