

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Urto/2/2020
Identifikačné číslo spisu:	4019200382
Dátum vydania rozhodnutia:	25.02.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Šišková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:4019200382.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Aleny Šiškovej a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Martiny Zeleňakovej na neverejnom zasadnutí s verejným vyhlásením rozsudku konanom 25. februára 2020 v Bratislave, v konaní o uznaní a výkone rozhodnutia o peňažnej sankcii, o odvolaní odsúdeného H. S. proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 14. januára 2020, sp. zn. 1Ntc/28/2019 takto

rozhodol:

I. Podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku rozsudok Krajského súdu v Nitre zo 14. januára 2020, sp. zn. 1Ntc/28/2019 z r u š u j e.

II. Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 183/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

o d m i e t a

uznanie a výkon rozhodnutia o peňažnej sankcii uloženej povinnému H. S., narodenému X. H. XXXX, bytom V. XXX, Slovenská republika, uloženej

- rozhodnutím Okresného súdu pre Krakow-Krowodrza v Krakove č. II K 625/17/K zo dňa 16. januára 2019, Poľská republika,
- rozhodnutím Okresného súdu pre Krakow-Krowodrza v Krakove č. II K 625/17/K zo dňa 16. októbra 2017, Poľská republika,
- rozhodnutím Okresného súdu pre Krakow-Krowodrza v Krakove č. II K 625/17/K zo dňa 2. februára 2018, Poľská republika,
- rozhodnutím Okresného súdu pre Krakow-Krowodrza v Krakove č. II K 625/17/K zo dňa 22. novembra 2018, Poľská republika, pre skutok, že

H. S. ako predseda predstavenstva spoločnosti s r. o., ktorý sa na základe právnych predpisov zaoberá hospodárskymi záležitosťami daňového poplatníka, dane z tovarov a služieb „C. O.“ U. z o.o., DIČ XXX-XXX-XX-XX, so sídlom v W., adresa: W., H.X T. X/dvere XXXa, uviedol nepravdu v podanom Náčelníkovi Finančného úradu Krakow-Krowodrza vyhlásení pre daň z tovarov a služieb za druhý štvrtrok 2012, na tlačive VAT-7K, dňa 25. júla 2012 s vykázanou čiastkou na prevod do ďalšieho zúčtovacieho obdobia vo výške 2 810,00 PLN, lebo:

1. bol v ňom vykázaný ako „obstaranie vnútri spoločenstva“ nákup herných konzol od firmy Y. T. s.r.o. J. T. XXX, XX XXX Z. U., DIČ SK XXXXXXXXXXXX (unijný zmluvný partner), spoločnosťou

C. O. U. z o.o., doložený faktúrami s DPH vystavenými spoločnosťou J. T. s.r.o.:

- faktúra č. 2 - 00137 zo dňa 10.04.2012, hodnota 381 189,75 eur, 1135 kusov herných konzol,

- faktúra č. 2 - 00138 zo dňa 10.04.2012, hodnota 63 811,50 eur, 190 kusov herných konzol,

2. bol vyúčtovaný ako „dodávky tovarov vnútri spoločenstva“ predaj herných konzol spoločnosťou C. O. U. z o.o., spoločnosti G. O. s.r.o., L. XXX/XX, XXX XX L., Česká republika, DIČ CZ XXXXXXXX, doložený faktúrami s DPH vystavenými spoločnosťou C. O. U. z o.o.:

- faktúra č. 12091204 zo dňa 12.04.2012, hodnota 274 818,00 eur, 815 kusov herných konzol,

- faktúra č. 12091205 zo dňa 12.04.2012, hodnota 171 972,00 eur, 510 kusov herných konzol

a tento predaj sa nemôže uznať za „dodávky tovarov vnútri spoločenstva“, čo spôsobilo, že spoločnosť C. O. U. z o.o. nesmela uplatniť preferenčnú sadzbu DPH dane vo výške 0%, čím skrátil daň z tovarov a služieb vo výške 348 151,00 PLN, čo sa konštatovalo v konečnom rozhodnutí Náčelníka Finančného úradu Krakov-Krowodrza, určujúcim výšku daňového záväzku na daň z tovarov a služieb za druhý štvrťrok 2012 zo dňa 06. novembra 2014, č. PP-III/4400-9/13, čím porušil čl. 86, ods. 1 ods. 2 bod 4 písm. c, čl.9.

pretože voči tej istej osobe, pre ten istý skutok už bolo rozhodnuté slovenským súdom.

Odôvodnenie

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 2. augusta 2019 predložilo Krajskému súdu v Nitre vec slovenského občana H. S. pre postup podľa zákona o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov číslo 183/2011 Z. z. s poukazom na

- osvedčenie Okresného súdu pre Krakow - Krowodrza v Krakowe č. II. K 625/17/K zo dňa 16. januára 2019,

- rozhodnutie Okresného súdu Krakow - Krowodrza v Krakowe č. II. K 625/17/K zo dňa 16. októbra 2017

- rozhodnutie Okresného súdu pre Krakow - Krowodrza v Krakowe č. II.K 625/17/K zo dňa 2. februára 2018

- uznesenie Okresného súdu pre Krakow - Krowodrza v Krakowe č. II. K 625/17/K zo dňa 22. novembra 2018.

Na základe týchto rozhodnutí bol povinný H. S. uznaný justičným orgánom štátu pôvodu - Poľská republika vinným pre skutok tam uvedený.

Po predložení veci prokurátorovi Krajskej prokuratúry Nitra, bolo vydané jeho stanovisko z 11. decembra 2019 (č. I. 32), že nepovažuje za potrebné a vhodné, aby krajský súd vo veci meritórne rozhodol. Poukázal na to, že o uznaní a výkone rozhodnutia Okresného súdu pre Krakow - Krowodrza, sp. zn. II K 625/17/K zo dňa 16. októbra 2017 v spojení s rozhodnutím Okresného súdu v Krakove, Oddelenie IV. odvolací súd sp. zn. IV. KA 1606/17 zo dňa 2. februára 2018 už bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Ntc 10/2019 zo dňa 17. júla 2019 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Urto /7/2019 zo 4. septembra 2019.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal H. S. odvolanie (č. I. 45). Úvodom konštatoval vecnú a právnu nesprávnosť napadnutého rozsudku. Odvolávajúc sa na svoje stanovisko zo dňa 28. októbra 2019, ktoré zaslal Krajskému súdu v Nitre k jeho výzve o zaplatenie peňažnej sankcie vo veci 1Ntc/10/2019, uviedol že sa s ním súd nedostatočne vysporiadal. Namietal, že nie je H. S., ktorý bol predsedom predstavenstva C. O. U. z o.o. Je viac než pravdepodobné, že jeho osobné údaje boli neznámou osobou zneužitú na spáchanie daňového deliktu. Záverom dodal, že pre podobný skutok bol vypočutý na Policajnom zbore Komárno českým policajným orgánom, kde sa ustálilo, že neznámou osobou boli zneužitú jeho osobné údaje, vec bola zastavená. Vzhľadom na uvedené navrhol napadnutý rozsudok zrušiť a o veci znovu konať a kladne rozhodnúť.

Prokurátor Krajskej prokuratúry Nitra sa k predmetnému odvolaniu odsúdeného vyjadril 04. februára 2020. Podľa názoru prokurátora, bol Krajský súd v Nitre vecne a miestne príslušný konať o uznaní a

výkone rozhodnutia o peňažnej sankcii H. S., teda postupoval v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami. Z tohto dôvodu je možné konštatovať, že bolo vydané zákonné a vecne správne rozhodnutie. Námietku sťažovateľa, že nemal vedomosť o tom, že vystupoval ako predseda spoločnosti C. O., s.r.o. nemožno akceptovať, nakoľko posúdenie otázky spáchania skutku uvedeného v osvedčení poľského súdu nespadá do rámca konania o uznaní a výkone rozhodnutia o uložení peňažnej sankcie vedeného v Slovenskej republike, ale je výlučne v kompetencii rozhodnutia príslušných poľských súdov. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby najvyšší súd rozhodol podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku a odvolanie povinného H. S. zamietol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe odvolania odsúdeného preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť výroku napadnutého rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a zistil, že odvolanie odsúdeného H. S. je dôvodné, ale z iného dôvodu ako uviedol v odvolaní.

Podľa § 12 odsek 1 písm. a) zákona č. 183/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd rozhodne o odmietnutí uznania a výkonu rozhodnutia o peňažnej sankcii, ak voči tej istej osobe pre ten istý skutok už bolo právoplatne rozhodnuté slovenským súdom alebo ak súd má informáciu, že konanie vedené v niektorom členskom štáte proti tej istej osobe pre ten istý skutok sa právoplatne skončilo odsudzujúcim rozsudkom, ktorý bol už vykonaný, v súčasnosti sa vykonáva, alebo už nemôže byť vykonaný podľa právnych predpisov štátu, v ktorom bol vynesенý.

Je nepochybné, že Krajský súd v Nitre rozsudkom zo 17. júna 2019, sp. zn. 1Ntc/10/2019 bol podľa § 13 ods. 1 zák. č. 183/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 4. septembra 2019, sp. zn. 3Urto/7/2019 rozhodol o uznaní a vykonaní na území Slovenskej republiky rozsudok Okresného súdu pre Krakow-Krowodrza, Poľská republika zo dňa 16. októbra 2017, sp. zn. II. K 625/17/K, v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Krakove zo dňa 2. februára 2018, sp. zn. IV. Ka 1606/17, ktorým povinný H. S., nar. X. H. XXXX v X. - U. T., U., naposledy bytom V. číslo XXX, okres W., občan Slovenskej republiky bol uznaný vinným zo spáchania daňového trestného činu podľa čl. 56, § 2 TDZ, v nadväznosti na čl. 56, § 1 TDZ, v nadväznosti na čl. 53, § 14, 4, 27 TDZ a v nadväznosti na čl. 9, § 3 TDZ, Poľskej republiky, ktorý spáchal na skutkovom základe tam uvedenom. Skutok, ako aj osoba páchatelia sú identické.

Podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku proti rozsudku o uznaní cudzieho rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré môže podať odsúdený, prokurátor alebo minister spravodlivosti. Odvolací súd na neverejnom zasadnutí odvolanie zamietne, ak zistí, že nie je dôvodné. Ak odvolanie nezamietne, zruší napadnuté rozhodnutie a to po doplnení konania, ak je potrebné, sám rozhodne rozsudkom, či sa cudzie rozhodnutie uznáva alebo neuznáva.

Najvyšší súd z lustrácie v registri obyvateľov zistil, že odsúdený H. S. je narodený X. H. XXXX (č. l. 27). V rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 14. januára 2020, sp. zn. 1Ntc/28/2019 je vo výroku uvedený nesprávny dátum narodenia H. S. X. T. XXXX. Rozsudok bol s touto chybou aj vyhlásený, ako vyplýva zo zápisnice o neverejnom zasadnutí (č. l. 38 - 40).

Najvyšší súd túto chybu napravit tak, že napadnuté rozhodnutie zrušil a sám vo veci rozhodol.

Najvyšší súd považoval námietky odsúdeného za irelevantné, nezaoberal sa nimi, pretože nerozhodoval v merite veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je opravný prostriedok prípustný.