

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obdo/13/2016
Identifikačné číslo spisu:	6712217987
Dátum vydania rozhodnutia:	31.01.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6712217987.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: KFP-STAV s.r.o., so sídlom Medený Hámor 15, Banská Bystrica, IČO: 36 776 475, proti žalovanému: R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, Y., zast. advokátom JUDr. Danielom Šintajom, so sídlom Majerská cesta 96, Banská Bystrica, o zaplatenie 16.638,68,-eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 14Cb/23/2012, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41Cob/316/2014-475 zo dňa 18.12.2014, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovaný m á voči žalobcovi n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací rozsudkom č. k. 41Cob/316/2014-475 zo dňa 18.12.2014 potvrdil rozsudok Okresného súdu Zvolen ako súdu prvej inštancie č. k. 14Cb/23/2012-419 zo dňa 09.01.2014 o zamietnutí žaloby žalobcu v celom rozsahu. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2015.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal pôvodný žalobca Trido Slovakia s.r.o. Zvolen, IČO: 36 171 034 v zákonom stanovenej lehote dovolanie. Písomným podaním zo dňa 02.11.2015, prvoinstančnému súdu doručeným dňa 13.11.2015, vzal právny nástupca žalobcu Otvorené okno s.r.o. Banská Bystrica, IČO: 36 653 225 dovolanie v celom rozsahu späť. Z obsahu výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica oddiel Sro, vložka číslo 11870/S je zrejmé, že právnym nástupcom obchodnej spoločnosti Otvorené okno s.r.o Banská Bystrica po jej zániku výmazom z obchodného registra v priebehu dovolacieho konania sa stala obchodná spoločnosť KFP-STAV s.r.o., so sídlom Medený Hámor 15, Banská Bystrica, IČO: 36 776 475.

3. Vzhľadom k tomu, že dovolanie, vrátane jeho späťvzatia, boli podané pred 1. júlom 2016, t. j. za účinnosti Občianskeho súdneho poriadku, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.")], postupoval v zmysle § 470 ods. 1, ods. 2 veta prvá C. s. p., podľa ktorých, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti a právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

4. Podľa § 446 C. s. p. (predtým § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p.) , ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.
5. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.
6. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p. a z dôvodu, že žalobca späťvzatím dovolania procesne zavinił zastavenie konania, priznal náhradu trov protistrane. O výške náhrady trov konania žalovaného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p).
7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.