

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9So/35/2017  
Identifikačné číslo spisu: 3016200461  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.09.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:3016200461.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: A. S., bytom D. (právna nástupkyňa po nebohom O. S., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, bytom D..) proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, o priznanie invalidného dôchodku, o odvolaní pôvodného navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 15Sd/106/2016-28 zo dňa 12. decembra 2016 takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

### Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 15Sd/106/2016-28 zo dňa 12.12.2016 potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 24.05.2016 v spojení so zmenovým rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 14.07.2016, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok.

Pôvodný navrhovateľ sa proti rozsudku krajského súdu včas odvolal. Odvolacie konanie bolo uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 9So/35/2017 zo dňa 10.04.2017 prerušené.

V priebehu odvolacieho konania navrhovateľ dňa 29.04.2017 zomrel.

Právna nástupkyňa po navrhovateľovi - manželka A. S. podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 18.07.2017 oznámila, že berie odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 12.12.2016 č. k. 15Sd/106/2016-28 späť.

Dňom 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S. s. p.“). Podľa § 492 ods. 1 S. s. p. konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 207 ods. 2, Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o

ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že právna nástupkyňa navrhovateľa vzala odvolanie proti rozsudku krajského súdu späť v čase, keď o odvolaní ešte nebolo rozhodnuté, najvyšší súd ako súd odvolací odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s § 246c od. 1 O. s. p., keďže žiadnemu z účastníkov nemožno pričítať zavinenie na zastavení konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.