

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **R. T.**, proti odporkyni **S.P. – Ú., B., o invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sd/37/2006-36 zo dňa 9. mája 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutia odporkyne č. X. zo dňa 11. septembra 2006 a zo dňa 14. septembra 2006 o zvýšení invalidného dôchodku navrhovateľa.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie a žiadal o prehodnotenie zvýšenia invalidného dôchodku a poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa treba odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Krajský súd v danej veci celkom vyhovel návrhu navrhovateľa, ktorý sa domáhal zrušenia rozhodnutí odporkyne a vrátenia veci na ďalšie konanie. Odporkyňa bude následne

v konaní pokračovať. Keďže navrhovateľ bol v konaní pred krajským súdom plne úspešný, nie je osobou oprávnenou na podanie odvolania proti rozsudku krajského súdu vo veci samej.

Navrhovateľ bol oprávnený podať opravný prostriedok proti tej časti výroku rozhodnutia krajského súdu, ktorým rozhodol o náhrade trov konania. Keďže navrhovateľ pred krajským súdom pred rozhodnutím vo veci samej návrh na rozhodnutie o trovách konania nepodal, resp. si náhradu trov konania výslovne neuplatnil a najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia trovy konania nevyčíslil (§ 151 ods. 1 OSP), krajský súd rozhodol správne, keď účastníkom nepriznal právo na ich náhradu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľa ako podané niekým, kto na odvolanie nebol oprávnený, podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odmietol.

V odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli, odvolací súd preto o náhrade trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. augusta 2008

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Falbová