

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžso/18/2015
Identifikačné číslo spisu:	2013200594
Dátum vydania rozhodnutia:	25.11.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2013200594.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L. XXX, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava, Ul. 29. augusta 8, 813 63 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 29224-2/2013-BA zo dňa 14.06.2013, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo dňa 4. septembra 2014, č. k. 14S/82/2013-25, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 4. septembra 2014, č. k. 14S/82/2013-25, bola zamietnutá žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 29224-2/2013-BA zo dňa 14.06.2013, ktorým žalovaná potvrdila rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Trnava č. 34449-18/2013-TT zo dňa 28.02.2013, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že žalobcovi vznikla dňa 1. januára 2000 ako samostatne zárobkovo činnéj osobe účasť na nemocenskom poistení a dôchodkovom zabezpečení.

Dňa 28.10.2014 bolo krajskému súdu doručené podanie žalobcu označené ako odvolanie, bez uvedenia dôvodov odvolania..

Následne Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 14S/82/2013-34 vyzval žalobcu pod hrozbou odmietnutia odvolania, aby v lehote 10 dní odstránil vady svojho odvolania zo dňa 28.10.2014 a to tak, že uvedie v tomto uznesení konkretizované zákonné náležitosti podľa § 205 ods. 1 a § 42 ods. 3 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.).

Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 22. decembra 2014.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Žalobca bol uznesením krajského súdu riadne a zrozumiteľným spôsobom vyzvaný na doplnenie svojho

podania (odvolania) o zákonom vyžadované náležitosti, pričom bol poučený o možnosti odmietnutia odvolania. Žalobca napriek tomu svoje odvolanie proti rozsudku nedoplnil. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací musel preto odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.