

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci obvineného **JUDr. S. F.** pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 21. júna 2011 v Bratislave o návrhu predsedu senátu Okresného súdu Košice I na odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por., takto

### **r o z h o d o l :**

Trestná vec obvineného JUDr. S. F. vedená na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 7 T 26/2011 sa tomuto súdu **odníma a prikazuje sa Okresnému súdu Banská Bystrica.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Na Okresný súd Košice I. bola dňa 01. marca 2011 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I. podaná obžaloba na obvineného JUDr. S. F. pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. Trestná vec pod sp. zn. 7T/26/2011 bola zákonným spôsobom pridelená sudcovi JUDr. J. P..

Zákonný sudca dňa 02. marca 2011 písomne vyslovil svoju zaujatosť v predmetnej trestnej veci, podľa § 32 Tr. por. z dôvodov ustanovenia § 31 ods. 1 Tr. por. a túto skutočnosť oznámil nadriadenému súdu podaním doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 04. marca 2011. Svoje oznámenie zdôvodnil tým, že obvineného JUDr. S. F. osobne dlhoročne pozná a sú v priateľskom vzťahu. Z tohto dôvodu sa cíti byť zaujatý a žiada o vylúčenie z prejednávania tejto trestnej veci.

Z obdobných dôvodov, ako zákonný sudca okresného súdu, všetci sudcovia trestného úseku krajského súdu (s výnimkou JUDr. V. K.) vyjadrili svoju zaujatosť vo vzťahu k osobe obvineného JUDr. S. F., preto Krajský súd v Košiciach predložil Najvyššiemu súdu

Slovenskej republiky návrh na odňatie a prikázanie veci inému súdu. Uznesením zo dňa 31. marca 2011, sp. zn. 6 Ndt 5/2011 Najvyšší súd SR podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestnú vec obvineného JUDr. S. F., vedenú na Krajskom súde v Košiciach odňal Krajskému súdu v Košiciach a prikázal Krajskému súdu v Banskej Bystrici, ako súdu druhého stupňa.

Krajský súd v Banskej Bystrici v nadväznosti na vyššie uvedené rozhodnutie uznesením zo 4. mája 2011, sp. zn. 3 Nto 8/2011, rozhodol, že sudca Okresného súdu Košice I JUDr. J. P. je vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania v predmetnej veci.

Po pridelení veci JUDr. M. H. podal menovaný sudca a predseda senátu Okresného súdu Košice I Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (keďže účinky vyššie uvedeného rozhodnutia najvyššieho súdu diskvalifikujú Krajský súd v Košiciach aj z rozhodovania o odňatí a prikázaní dotknutej veci) návrh na odňatie a prikázanie inému okresnému súdu mimo Košíc podľa § 23 ods. 1 Tr. por.

V návrhu okrem vyššie uvedených okolností súvisiacich s rozhodnutiami o odňatí veci, resp. vylúčení sudcu uvádza, že on aj ostatní sudcovia Okresného súdu Košice I (aj okrem JUDr. P.) sa cítia vo veci obvineného JUDr. F. zaujatí, čo je doložené ich vyjadrením.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako mimo Krajského súdu v Košiciach najbližšie spoločne nadriadený súd Okresného súdu Košice I a iného okresného súdu zistil, že je potrebné konštatovať dôležité dôvody na delegáciu v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por.

Tieto sú dané v rovnakej podobe, na podklade ktorej bolo najvyšším súdom rozhodnuté o odňatí inej trestnej veci toho istého obvineného Okresnému súdu Košice I a jej prikázaní Okresnému súdu Banská Bystrica uznesením z 18. marca 2009, sp. zn. 1 Ndt 4/2009.

Dôvodom pre toto rozhodnutie bolo dlhoročné pôsobenie JUDr. F. ako notára v obvode Okresného súdu Košice I.

Uvedená okolnosť objektivizuje pocit zaujatosti sudcov tohto súdu, ktorý s JUDr. F. prichádzali do kontaktu prostredníctvom svojich funkcií, čo rovnako platí ako v označenej predchádzajúcej, tak aj v súčasne prejednáwanej veci.

Je potrebné dodať, že rozhodovanie súdu, resp. sudcu nielenže musí byť nestranné, ale musí sa ako také aj navonok javiť. Popísané okolnosti uvedený stav u sudcov Okresného súdu Košice I spochybňujú, čo je dôležitým dôvodom, pre ktorý najvyšší súd vec obvineného JUDr. S. F. prikázal Okresnému súdu Banská Bystrica, ktorý prejednáva, resp. prejednával predchádzajúcu trestnú vec JUDr. F. na podklade obžaloby pre rovnako kvalifikovaný trestný čin.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 21. júna 2011**

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.**  
**predseda senátu**

Vypracoval: JUDr. Libor Duľa

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková