

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5ECdo/11/2018
Identifikačné číslo spisu:	3208899147
Dátum vydania rozhodnutia:	25.04.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Helena Haukvitzová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:3208899147.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Haukvitzovej a členov senátu JUDr. Sone Mesiarkinovej a JUDr. Danice Kočíčkovej, v exekučnej veci oprávnenej M-GUM a.s. - v likvidácii, naposledy so sídlom Púchov, Streženická cesta 45, IČO: 00 152 820, dobrovoľne vymazaná dňa 1. apríla 2010, proti povinnému W. N., bývajúceho v Z., o vymoženie 35,85 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 2Er/712/2008, o dovolaní advokátskej kancelárie JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s.r.o., so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041, zastúpenej advokátskou kanceláriou JUDr. Róbert Fatura, advokát, s.r.o., so sídlom v Považskej Bystrici, Centrum 18/23, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 29. novembra 2017 sp.zn. 17CoE/103/2017, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Povinný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne z 29. novembra 2017 sp.zn. 17CoE/103/2017 napadla advokátska kancelária JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s.r.o., so sídlom Krížna 336/2, Považská Bystrica, IČO: 36 863 041 dovolaním, ktoré však vzala späť podaním doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou ako súdu prvej inštancie dňa 19. februára 2018.
2. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
3. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací (§ 35 CSP), so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.
4. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.