

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3CdoR/6/2025
Identifikačné číslo spisu:	7223201725
Dátum vydania rozhodnutia:	28.07.2026
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:7223201725.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky právnej veci navrhovateľa C., narodeného I., zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Martin Rusnák, s.r.o., Humenné, Námestie slobody 2, IČO: 56252901, proti 1/ P., narodenej X., (matka plnoletého dieťaťa), a 2/ Z., narodenej I., (plnoleté dieťaťa) obe zastúpené advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, Košice, Štúrova č. 20, o návrhu na zapretie otcovstva, vedenej na Mestskom súde pod sp. zn. K2-17Pc/8/2023, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 31. októbra 2024 sp. zn. 21CoP/45/2024, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 24. septembra 2025 sp. zn. 3CdoR/6/2025 o p r a v u j e:

- v záhlaví tak, že označenie napadnutého rozhodnutia správne znie:

„... proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 31. októbra 2024 sp. zn. 21CoP/45/2024“.

- v zrušujúcom výroku tak, že tento správne znie:

„Rozsudok Krajského súdu v Prešove z 31. októbra 2024 sp. zn. 21CoP/45/2024 a rozsudok Mestského súdu Košice z 23. októbra 2023 č. k. K2-17Pc/8/2023-140 z r u š u j e a vec vracia Mestskému súdu Košice na ďalšie konanie.“

- v časti odôvodnenia tak, že začiatok odseku 2 správne znie:

„ 2. Krajský súd v Prešove (ďalej aj „krajský súd“ alebo „odvolací súd“), ...“

Odôvodnenie

1. V záhlaví, v zrušujúcom výroku a v odôvodnení (odsek 2) písomného vyhotovenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „uznesenie dovolacieho súdu“) zo dňa 24. septembra 2025 sp. zn. 3CdoR/6/2025 došlo k zrejmej nesprávnosti pri označení súdu, ktorý vydal dovolateľom napadnuté rozhodnutie, kde namiesto súdu „Krajský súd v Košiciach“ mal byť v rozhodnutí najvyššieho

súdu správne označený „Krajský súd v Prešove“.

2. V zmysle § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia uviedol nesprávne označenie odvolacieho súdu, ktorý vydal dovolateľom napadnutý rozsudok. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti v záhlaví, v zrušujúcom výroku a v odôvodnení (odsek 2) ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.