

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/253/2018
Identifikačné číslo spisu:	8211203537
Dátum vydania rozhodnutia:	27.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Janka Cisárová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:8211203537.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v sporovej veci žalobcu SPRAVBYT, s.r.o., so sídlom v Bardejove, Hurbanova 18, IČO: 31 683 061, zastúpeného doc. JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD., advokátom so sídlom v Košiciach, Južná trieda 1, proti žalovaným 1/ J., 2/ F., obom bývajúcim v A., 3/ BARDBYT, s.r.o., so sídlom v Bardejove, Moyzesova 7, IČO: 36 476 633, zastúpeným JUDr. Jozefom Stašákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Andraščíkova 3, o zaplatenie 4 927,87 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 6 C 31/2012, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. júla 2018 sp. zn. 10 Co 25/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaní majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 24. júla 2018 sp. zn. 10 Co 25/2018 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, ktorým bola zamietnutá žaloba žalobcu o zaplatenie nedoplatkov z vyúčtovania za roky 2007 až 2010.

2. Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadol 26.septembra 2018 žalobca dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním doručeným súdu 30. januára 2019.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3

veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.