

**Najvyšší súd
Slovenskej republiky**

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **I.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ulica 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 7. februára 2008, č. k. 26Sd 358/2007-18 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom podľa § 250q ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 30.apríla 2007, ktorým zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok z dôvodu nesplnenia podmienky potrebnej poisťnej doby ako jednej z podmienok priznania invalidného dôchodku.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom krajského súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, bol navrhovateľke doručený 6. marca 2008. Lehota na odvolanie začala plynúť 7.marca 2008, posledný deň odvolacej lehoty pripadol na utorok 25.marca 2008 (§57 ods. 2 veta druhá OSP).

Navrhovateľka napadla rozsudok krajského súdu odvolaním, podaným na poštovú prepravu 12.marca 2008 a adresovaným i doručeným odporkyni, t.j. Sociálnej poisťovni,

ústrediu v Bratislave. Odporkyňa odvolanie vrátila navrhovateľke listom z 25.marca 2008 s tým, že odvolanie mala podať na najvyšší súd.

Navrhovateľka 3.apríla 2008 zaslala odvolanie najvyššiemu súdu, ktorému bolo doručené 4.apríla 2008.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§10 ods. 2 OSP) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ako oneskorené nemožno odmietnuť odvolanie, ktoré bolo v lehote podané na odvolacom súde alebo do zápisnice na nepríslušnom okresnom súde (§ 218 ods.2 OSP).

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Napriek správne mu poučeniu o lehote a aj o mieste podania odvolania, navrhovateľka v odvolacej lehote od 7.marca 2008 do 25.marca 2008 nepodala odvolanie ani na Krajskom súde v Banskej Bystrici, ani na najvyššom súde.

Podľa § 57 ods. 3 OSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Keďže navrhovateľka podala prvýkrát odvolanie proti rozsudku krajského súdu na nepríslušnom správnom orgáne, jej odvolanie z 12.marca 2008 nemalo účinky riadne a včas podaného odvolania .Odporkyňa nemala povinnosť doručiť odvolanie navrhovateľky súdu.

Vzhľadom na to, že odvolanie navrhovateľky, adresované odvolaciemu súdu (§ 218 ods.3 OSP) bolo na poštovú prepravu odovzdané až 3. apríla 2008, t.j. po uplynutí zákonnej

lehoty, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací odvolanie navrhovateľky odmietol ako oneskorené v súlade s § 218 ods.1 písm. a/ OSP.

V odvolacom konaní účastníci náhradu trov konania neuplatnili, odvolací súd preto o náhrade trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia (§ 224 ods.1 v spojení s § 151 ods.1 OSP).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 20. augusta 2008

Za správnosť vyhotovenia:

Zuzana Katuščáková

JUDr. Viera Nevedelová

predsedníčka senátu