

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Mgr. L. H.**, bývajúceho v Ž., proti žalovanej **Slovenskej republike – Okresný súd Žilina**, Hviezdoslavova č. 28, Žilina, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej **Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky**, Župné nám. č. 13, Bratislava, **o zaplatenie 211 810 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 25 C 304/2007, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Žiline z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 9 NcC 85/2007 takto

### r o z h o d o l :

Sudca Krajského súdu v Žiline JUDr. Milan Repáň **n i e j e v y l ú č e n ý** z prejednávania a rozhodovania v danej veci.

Ostatní sudcovia Krajského súdu v Žiline **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania v tejto veci.

Vec prikazuje **Krajskému súdu v Trenčíne** na prejednanie a rozhodnutie.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina predložil vec účastníkov konania Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o zaujatosti sudcov Okresného súdu Žilina v danej veci z dôvodu, že sudcovia tohto súdu sa cítili zaujatí, lebo žalobca je sudcom tohto súdu, ako aj vzhľadom na pomer k žalovanému, ktorý je ich zamestnávateľom.

Po predložení veci na rozhodnutie Krajskému súdu v Žiline sa k veci vyjadrili aj sudcovia Krajského súdu v Žiline, ktorí až na JUDr. Milana Repáňa sa cítili vo veci zaujatí

z dôvodu, že žalobcu osobne poznajú a sú s ním v priateľskom vzťahu, preto možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti pri prejednaní a rozhodnutí v danej veci. Preto vec predložili Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu nadriadenému tomuto krajskému súdu na rozhodnutie podľa § 16 ods. 1 O.s.p.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky posudzoval vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Žiline o okolnostiach vylučujúcich sudcu z prejednávania a rozhodovania veci z aspektu existencie dôvodov uvedených v § 14 ods. 1 O.s.p.

Účelom § 14 ods. 1 O.s.p. je prispieť k nestrannému prejednaní veci, k nezaujatému prístupu súdu k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu sledovanému uvedeným ustanovením zodpovedá aj právna úprava skutočností, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou určitý právne významný vzťah sudcu a to buď k veci (o takýto vzťah ide vtedy, ak sudca má svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci) alebo k účastníkom konania (o taký vzťah ide napr. vtedy, ak sudca má určitý osobný, priateľský alebo iný vzťah, so zreteľom na ktorý možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti) a napokon k zástupcom účastníkov konania.

Písomné vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Žiline na č.l. 12 až 17 spisu, až na vyjadrenie sudcu JUDr. Milana Repáňa potvrdzujú, že v ich prípade by mohli vzniknúť pochybnosti o ich nezaujatosti. Pokiaľ sudcovia za okolnosť zakladajúcu možnosť vzniku pochybností o ich nezaujatosti pri prístupe označili priamo bližší osobný vzťah k žalobcovi, vychádzal Najvyšší súd Slovenskej republiky z toho, že sami potvrdili existenciu dôvodu relevantného v zmysle § 14 ods. 1 O.s.p. Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že pri rozhodovaní podľa § 16 ods. 1 O.s.p. je potrebné rešpektovať takto formulované vnútorné postoje a pocity sudcov, lebo sú povahy, so zreteľom na ktorú ich možno považovať za dôvod zakladajúci pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti sudcu podľa § 14 ods. 1 O.s.p. a preto rozhodol, že okrem sudcu JUDr. Milana

Repáňa sú ostatní sudcovia Krajského súdu v Žiline vylúčení z prejednávania a rozhodovania v danej veci.

Vzhľadom na to, že Krajský súd v Žiline ako odvolací súd rozhoduje v trojčlennom senáte, o veci konať nemôže (zaujatým sa necíti byť len JUDr. Milan Repáň), musela byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa (§ 12 ods. 1 O.s.p.). Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky prikázal vec Krajskému súdu v Trenčíne na prejednanie a rozhodnutie veci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 9. apríla 2008**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :