

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Oboer/2/2022
Identifikačné číslo spisu:	7799892053
Dátum vydania rozhodnutia:	28.07.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7799892053.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., a členiek senátu JUDr. Ivany Nemč ekovej a JUDr. Lenky Praženkovej, v exekučnej veci oprávneného D. J., nar. XX.X.XXXX, bytom O. proti povinnému MIKADO spol. s r.o. Michalovce, (ex offo výmaz 8. 12.2012), naposledy sídlom Močarianska 3, Michalovce, IČO: 31 704 808, o vymoženie 3.986,82 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 7Er/3510/1999, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 9. decembra 2019, č. k. 15CoE/125/2018-27, takto

rozhodol:

I. Dovolanie oprávneného o d m i e t a .

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Michalovce (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) uznesením č.k. 7Er/3510/1999-14 zo dňa 11.4.2016 zastavil exekúciu a zároveň zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

2. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací uznesením č.k. 15CoE/125/2018-27 zo dňa 9.12.2019, v prvom výroku potvrdil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie o zastavení exekúcie. Druhým výrokom vrátil vec súdu prvej inštancie na rozhodnutie o trovách exekúcie.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal oprávnený dovolanie, z obsahu ktorého možno vyvodit', že žiada dovolací súd o spravodlivé rozhodnutie vo veci.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (podľa § 35 CSP), po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, dospel k záveru, že jeho dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa § 200 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

7. Podľa prechodného ustanovenia § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku k úpravám účinným od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až § 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Vo vzťahu k opraným konaniam, teda ani k dovolaciemu konaniu, však zákon vo svojich ustanoveniach neobsahuje žiadne pravidlo, a preto je potrebné vychádzať z princípu okamžitej aplikability procesných noriem, a teda zo znenia ustanovenia § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017

(rovnako aj 1ECdo/14/2018, 2ECdo/24/2018, 3ECdo/26/2017, 4ECdo/23/2017, 5ECdo/10/2017, 6ECdo/16/2018, 7ECdo/3/2017, 8ECdo/17/2017, 1Oboer/2/2019, 2Oboer/3/2018, 3Oboer/18/2018, 4Oboer/37/2017, 5Oboer/25/2018, I. ÚS 259/2018, II. ÚS 185/2018 a III. ÚS 276/2018).

9. Nakoľko dovolanie oprávneného smeruje proti uzneseniu odvolacieho súdu vydanému v exekučnom konaní po 1. apríli 2017, proti ktorému nie je ex lege prípustné, najvyšší súd ho odmietol podľa ustanovenia § 447 písm. c/ CSP. V dôsledku neprípustnosti dovolania je vylúčené uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu.

10. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 CSP).

11. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.